

Bijlage:	
Kenmerk:	
Verslag van vergadering dd:	7 juni 2021
Tijd en locatie	17.00-19.00 uur online via Teams
Aanwezig:	<i>Leden:</i> Ebru Duman, Ellen Dijkstra-Rurup (voorzitter), Jasper Hoogendoorn, Maria Hundscheid, Marjoleine Hofland, Lisette Janse, Dinemarie Leder, Aart Jan van der Linden, Martijn Schouten, Runet van Beek, Marja Weber, Marc Blaauw <i>Directeur:</i> Bert Klompmaker <i>Notulist:</i> Jacqueline Beaumont
Afwezig:	Kathy Demeulemeester, Karin ten Hoopen, Mirthe Kokshoorn

1. Opening en vaststelling agenda

Ellen, de voorzitter, verwelkomt alle deelnemers aan deze vergadering. Kathy is afwezig en zal in het vervolg worden vervangen door haar collega Anne; verwacht wordt dat Anne de eerstvolgende vergadering aanwezig is. Marc neemt als toehoorder deel; hij is potentieel nieuw OPR-lid. Jacqueline zal vanavond de vergadering notuleren.

Aart Jan, Marjoleine, Marja en Kathy nemen afscheid van de OPR. Ellen verzoekt hen hun huisadres aan de notulist door te geven aangezien de SPPOH graag een presentje aan hen toestuurt.

De agenda wordt overeenkomstig vastgesteld.

2. Mededelingen / ingekomen stukken

2.1 Terugkoppeling instemming 'Afbouw vermogen'

Bert zegt dat een plan is opgesteld voor afbouw van het vermogen, welk plan met Maria en Ebru van OPR is overlegd en zij hebben namens de OPR ingestemd met het plan (op basis van het mandaat van de OPR). Het plan is naar OCW gestuurd en hij denkt niet dat daar nog een reactie op komt. Maria bevestigt dit. Wel hebben zij en Ebru verzocht om het onderliggende stuk te kunnen inzien, zodat zij de onderbouwing van dit plan ook kennen. Dat onderliggende stuk is om die reden bij de agenda gevoegd.

Ellen constateert dat hier verder geen vragen over zijn, zodat dit punt afgehandeld is.

2.2 Jaarplan 2021-2022

Bert merkt op dat het model voor dit plan hier in een eerdere vergadering aan de orde is geweest; OPR gaf daarop zijn instemming. Er is verdere uitwerking aan gegeven en alle thema's zijn nu toegevoegd. In 'Tot slot' wordt nog een aantal algemene ontwikkelingen uiteen gezet die dit jaar opgepakt worden. Hij hoopt dat de OPR met het jaarplan kan instemmen.

Aart Jan heeft de vorige keer aangegeven, dat het plan wat hem betreft meer ambitie mag tonen; dat ziet hij nog niet direct terug.

Ebru vraagt zich naar aanleiding van [pag.2](#) af wat wordt bedoeld met 'basisondersteuning op basis van de wijk'. Bert antwoordt dat Haaglanden is ingedeeld in 10 werkgebieden. Die werkgebieden zijn eigenlijk te groot om iets te kunnen organiseren en om de samenwerking te kunnen stimuleren, vandaar dat nu gekozen is voor kleinere eenheden. Als er in bepaalde wijken een bijzonder probleem is dan zou dit gezamenlijk opgepakt en gefinancierd moeten worden, is al een aantal jaren het streven. Het ene wijkgebied heeft het moeilijker dan het andere en dat ene wijkgebied zou dus wat extra financiële ondersteuning moeten kunnen krijgen. Gebleken is echter dat er geen harde gegevens aan dat onderscheid ondergelegd kunnen worden, dus tot nu toe is dit nooit gebeurd in de toedeling van geld. Ellen denkt dat de problematiek per wijk wel verschilt maar niet meer of minder is in wijken.

Martijn merkt naar aanleiding van [pag.7](#) op, dat hij zich gedeeltelijk aansluit bij Aart Jan. Martijn is vooral geïnteresseerd in hoe gemonitord wordt en hoe vanuit SPPOH teruggekoppeld wordt hierover. Komt bijvoorbeeld in elke OPR-vergadering een update? Bert zegt dat voor elk trimester een doel beschreven is, dus hij kan zich voorstellen dan na een trimester een rapportage wordt opgesteld die ook de OPR ontvangt. Hetgeen op [pag.7](#) staat vermeld, is een hele grote opgave. Misschien is de ambitie er niet direct in terug te zien maar het centraliseren van de meldingen en het goed zicht krijgen op leerlingen die een plek in het SO nodig hebben, is al jaren een heikel punt aangezien het hierbij ook om de autonomie van de scholen gaat. Het heeft veel voeten in de aarde om dit te kunnen realiseren en tot overeenstemming te kunnen komen. Ellen merkt op dat er verschil is tussen veel werk en ambitie. Dat zou kunnen, aldus Bert, maar dit is een item dat hij ook gerealiseerd wil zien dit jaar en dat getuigt van een hoge ambitie, ook om dit gedragen door de schoolbesturen voor elkaar te krijgen. Aart Jan geeft aan dat 'ambitie' misschien niet het goede woord is; hij doelde op een meer sturende rol. Het SPPOH zou meer moeten initiëren omdat de scholen niet veel initiatief blijken te tonen. Bert komt hierop terug.

Dinemarie zegt met betrekking tot [pag.8](#) dat de wachlijsten en de samenwerking met Jeugdzorg een probleem is, zoals ook al eerder is gemeld. Het is een stroperig verhaal. Is Bert van mening dat hier al wat verbetering in komt? Bert antwoordt dat het uitermate traag gaat allemaal en het vergt constant discussie op het hoogste niveau. Het helpt ook niet dat de hoge ambtenaren nu vooral bezig zijn met de corona-aanpak. Hij is niet veel verder gekomen dit jaar. Volgende week vindt een vergadering plaats waarin dit punt goed onder de aandacht zal worden gebracht. Bijna 2 jaar geleden is het programma 'Jeugdhulp Onderwijs' gestart, waar een extern bureau voor ingehuurd is. Met als gevolg dat er toch op verschillende trajecten voortgang is geboekt, bijvoorbeeld de gezamenlijke aanpak van thuiszitters en het traject onderwijs jeugdhulp arrangementen. Hij merkt op dat in dit soort trajecten nu opgetrokken en afgestemd wordt met het samenwerkingsverband VO; dat is heel goed. De gemeente heeft 85% van de werkzaamheden in de jeugdhulp via extern gecontracteerde partners uitbesteed. De afdeling Aanbesteding van de gemeente bekijkt elk project en iedere wijziging of aanvulling moet weer opnieuw bekeken worden; dat werkt erg vertragend. Ministeries gaan hier over het algemeen wat soepeler mee om, maar de gemeente Den Haag is angstig dat het mis zal gaan. Ellen meent dat hier in de politiek aandacht voor gevraagd zou moeten worden.

Dinemarie vond het interessant op [pag.9](#) te lezen over de pilots. Hoe is de SPPOH ertoe gekomen om pilots in te zetten en welke scholen zijn om welke redenen gekozen? Bert antwoordt dat het wijkgericht werken al langer een wens is en zodoende wordt op een kleinere schaal een dekkend aanbod georganiseerd. De volgende stap is om een SO- of SBO-school te laten

aansluiten. Een eerste pilot loopt nu met een aantal scholen in Escamp. Den Haag Zuid-west kent een gigantische problematiek, waar nu een masterplan voor wordt gemaakt en dit soort activiteiten sluiten daar makkelijk op aan.

Aart Jan vindt op p.10 de zin 'Dit laat zich niet sturen' bij de aandachtspunten niet correct. Bert begrijpt dat Aart Jan over die formulering valt, maar hier wordt bedoeld dat het in samenwerking met elkaar gebeurt op basis van eenzelfde visie. SPPOH zou volgens Aart Jan meer een koers moeten uitzetten en bijvoorbeeld ten aanzien van het thema integratie meer projecten moeten stimuleren. Dat doet SPPOH ook, stelt Bert, maar SPPOH heeft niet de kracht om die koers voor te schrijven aan schoolbesturen want elk schoolbestuur is autonoom. Het is zaak om nu meer aan begeleiding te doen en als iets interessant blijkt voor een school wordt het gesprek aangegaan met een schoolbestuur, met daarbij de melding dat er wellicht financiële ondersteuning voor kan komen. De nieuwsgierigheid moet geprikkeld worden en de scholen begeleid, om weerstand te voorkomen. Het lijkt Ellen heel goed wanneer die laatste opmerking van Bert aan deze passage wordt toegevoegd. Bert zegt dat SPPOH dit continu probeert uit te stralen: het zoeken naar nieuwe mogelijkheden voor de scholen. Aart Jan kan zich voorstellen dat een idee van SPPOH bijvoorbeeld tijdens een workshopmiddag voorgelegd wordt; dat getuigt van meer initiatief dan afwachten tot een school zich meldt, wat hij in het plan leest. Het is niet zo dat afgewacht wordt tot een school zich meldt, aldus Bert; de medewerkers van SPPOH zijn heel actief op dit gebied en dat zou meer voor het voetlicht gebracht moeten worden. Het lijkt Ellen belangrijk dat het goed is om ook op papier te hebben staan, dat SPPOH scholen actief benadert. Dat klopt, zegt Bert. Toegevoegd zou kunnen worden: 'SPPOH stimuleert op actieve wijze scholen om projecten te starten'. Dat is ook de stijl van SPPOH.

Aart Jan heeft niets terug kunnen vinden in de visie dit jaar over het project Hoogbegaafdheid, dat in 2021 afgelopen is. Dat is één van de grote lopende projecten, zegt Bert, dat in 2023 afloopt. Het kan ook nog in 2024 doorlopen als niet al het geld besteed is. Weinig scholen nemen in corona-tijd namelijk het initiatief om zich te ontwikkelen tot ANW-school. Er zal vaker over de projecten gesproken en teruggekoppeld worden. Ellen vraagt zich af of de namen van de lopende projecten ook in dit stuk opgenomen zouden moeten worden. Bert geeft aan dat met ingang van het nieuwe ondersteuningsplan de lopende projecten als reguliere voorzieningen opgenomen zijn.

Dinemarie herinnert zich dat in bepaalde wijken de evaluatie met ouders niet tot stand kwam. Kan hier extra aandacht aan besteed worden want zij vindt de evaluatie met ouders heel belangrijk, zeker in wijken waar de Nederlandse taal niet goed gesproken wordt. Indertijd is erover gesproken om IB-ers in te zetten; zijn hier plannen voor? Bert antwoordt dat het Oudersteunpunt ingericht gaat worden en dat moet voor ouders een makkelijke ingang zijn om informatie te verkrijgen. Dit wordt opgepakt samen met het VO. Hoe omgegaan moet worden met ouders die de Nederlandse taal minder spreken, zal door het steunpunt bekeken worden. De wet stelt dat alle communicatie in het Nederlands gebeurt, wat al beperkt is uitgebreid met Engels. Om ook andere ouders behulpzaam te zijn, kan bijvoorbeeld een filmpje ondertiteld worden; over dergelijke ideeën wordt nagedacht. Volgens Dinemarie gaat het ook om het halen van informatie bij de ouders; zij meent dat IB-ers hiervoor ingezet kunnen worden. Dit mist zij in het stuk. Bert licht toe dat de monitoring wordt opgezet, bijvoorbeeld ook via OT. Nagedacht wordt over hoe tot een evaluatie kan worden gekomen met ouders die niet ICT-vaardig zijn of voor wie de taal een belemmering is.

Maria leest passages in het stuk over ouderbetrokkenheid, maar hoe wordt er gemonitord? Bert antwoordt dat vorig jaar de notitie over kwaliteit is opgesteld, waarin ook de monitoring staat

beschreven. Een belangrijk moment van monitoring is het jaarverslag maar ook over individuele zaken die hier genoemd worden, moet teruggekoppeld worden naar het DB, de scholen en ook de OPR. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij het MT. Een project als het ouderportaal bijvoorbeeld zal samen met de beleidsmedewerkers vorm gegeven worden en de projectmanager zal hierover rapporteren. Maria kan nergens terugvinden door wie de projecten gemonitord worden. Dit is volgens Bert een stuk op hoofdlijnen en per project zal dat aangegeven worden. Ellen meent dat de OPR dient te bekijken of de trimesterrapportages voldoende informatie geven of dat er wellicht meer specifiekere informatie nodig is. Zij stelt voor de trimesterrapportages 3 keer per jaar als bespreekpunt te agenderen; aldus wordt afgesproken.

Ellen stelt voor een brainstormsessie in de eerstvolgende OPR te organiseren over het oudersteunpunt en te bezien hoe de OPR een bijdrage aan de opzet ervan kan leveren. Bert denkt dat het heel wenselijk is een actieve oudergroep hierbij te betrekken, met een goede mix van ouders en bijvoorbeeld ook ouders die niet goed Nederlands spreken en die wellicht andere behoeften hebben. Ellen meldt nog dat het samenwerkingsverband Noord-Kennemerland een goed lopend oudersteunpunt heeft ingericht, dus het lijkt haar goed wanneer daar contact mee opgenomen wordt. Bert geeft aan dat Kennemerland bekend is en er ook naar andere oudersteunpunten gekeken wordt.

Besluit 2021-5 De OPR stemt in met het jaarplan 2021-2022, met daarbij de aantekening dat een zin met de strekking 'SPPOH stimuleert op actieve wijze scholen om projecten te starten' op pag.10 wordt toegevoegd. Bert zal het jaarplan met deze aanpassing aan de OPR doen toekomen.

2.3 *Tekstwijzigingen OP 2021-2025 na OOGO*

Bert merkt op dat in het OOGO het ondersteuningsplan besproken is en 2 gemeenten hebben kleine tekstwijzigingen voorgesteld. In de versie die aan de OPR is gestuurd, zijn deze wijzigingen verwerkt. Ellen meent die wijzigingen niet bij de stukken te hebben ontvangen. Excuus hiervoor, aldus Bert; hij zal deze wijzigingen alsnog aan de OPR doen toekomen. Op de website staat de definitieve versie. Het stuk kan niet meer gewijzigd worden, maar het zijn mineure wijzigingen. Ellen stelt dat mocht de OPR daar toch nog vragen over hebben dan kunnen die gesteld worden.

2.4 *Overige mededelingen*

Bert geeft aan dat SPPOH geen enkele informatie heeft over OPR-leden. Om stukken toe te kunnen zenden, vergoedingen te kunnen uitbetalen etc. verzoekt hij de OPR een lijst te maken van de leden met huis-/emailadres en telefoonnummer ten behoeve van de administratie van SPPOH. Hij zal het secretariaat vragen die gegevens te verzamelen. Maria zal dit oppakken en aan het secretariaat toesturen.

2.5 *Jaarverslag*

Bert meldt dat het jaarverslag 2020 altijd ter kennisname aan de OPR wordt gezonden. Het is inmiddels goedgekeurd door het bestuur, voorzien van een goedkeurende accountantsverklaring. De accountant is tevreden over de wijze waarop de systemen werken en ingericht zijn, en heeft geen verbeter- of aandachtspunten afgegeven. Ellen complimenteert de SPPOH hiermee. Ebru leest in het jaarverslag, dat afstandsonderwijs goed is opgepakt door de scholen. Zij is benieuwd hoe tot die conclusie is gekomen, want de praktijk heeft laten zien dat er veel verschil is tussen de scholen: het is niet overal even goed gegaan. Bert zegt dat dit een algemene

opmerking is. Dit is gemonitord in Den Haag. Vanaf het moment dat corona startte, heeft afstemming plaats gevonden tussen schoolbesturen, gemeenten en kinderopvangorganisaties. Dit is een aantal malen aan de orde geweest. Aangezien 500 tot 600 kinderen niet bereikt werden, zijn zoekacties gestart om te zorgen dat het afstandsonderwijs goed zou verlopen. Er zijn o.a. computers uitgedeeld. Na een aanloopperiode heeft het afstandsonderwijs overal op een goede manier vorm gekregen, al heeft de ene school dat beter opgepakt dan de andere. De landelijke conclusie is dat het primair onderwijs snel heeft kunnen schakelen en snel de kinderen heeft bereikt. Dinemarie vindt het ook niet duidelijk hoe dit in het jaarverslag terugkomt. Ellen meent dat het goed zou zijn wanneer toegevoegd zou worden, dat het hier de kwantiteit betreft en niet de kwaliteit.

Dinemarie refereert aan [pag.15](#), de vraagstelling van de OPR: zij stelt voor dat in het vervolg óf de voornamen óf de achternamen worden aangegeven in plaats van door elkaar, bij voorkeur de voornaam. Daar heeft Dinemarie gelijk in, aldus Bert.

Ebru leest op [pag.7](#) over een 25-puntenplan van OCW; is dat plan ergens terug te vinden? Dat puntenplan is volgens Bert al een keer meegezonden met het ondersteuningsplan. Het betreft 25 beleidspunten die ook op de site passendonderwijs.nl terug te vinden zijn. Op verzoek kan hij ze nogmaals rondsturen. Ellen merkt op dat op die site ook gevraagd kan worden een nieuwsbrief te ontvangen; daarin staat wat er landelijk speelt en deze geeft veel informatie. Ook is op die site te zien waar andere samenwerkingsverbanden mee bezig zijn. Het zou goed zijn wanneer 2 of 3 OPR-leden die site actiever zouden bezoeken.

Bovenaan [pag.10](#) wordt verwezen naar punt 7a t/m d, ziet Ebru; die punten vindt zij echter niet in de tekst ervoor terug. Bert denkt dat dat een verwijzingsfout is.

Dinemarie verwijst naar de zin op [pag.29](#): 'De evaluatie van arrangementen wordt structureel vorm geven'; dat moet 'gegeven' zijn. Dat klopt, zegt Bert. Het verheugt Ellen dat de stukken zo goed gelezen en voorbereid worden.

Op [pag.50](#) staat de samenstelling van het bestuur en Maria vraagt zich af of de Leo Kanner-school niet onder Leiden valt. Bert verduidelijkt dat de samenwerkingsverbanden bij wet zijn ingesteld. Naast de 25 schoolbesturen in Haaglanden die verplicht zijn aangesloten bij SPPOH mogen SO-scholen die op hun locaties leerlingen hebben van het samenwerkingsverband zich vrijwillig aansluiten. De Leo Kanner-school uit Leiden en de Herman Broeren-school uit Delft zijn vrijwillig aangesloten scholen. Maria vraagt wat dit voor impact op de begroting heeft; krijgen die 2 scholen ook uit Haaglanden de kosten vergoed? Bert antwoordt dat vrijwillig aangesloten besturen niet de 7.000 euro per school ontvangen van Haaglanden. Zij krijgen alleen de leerlingenvergoedingen voor leerlingen die in Haaglanden wonen.

3. Verslag 15 maart 2021 inclusief besluiten en actielijst

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Aart Jan leest over verschillen van mening met de Inspectie en over documenten die er nog niet waren; wat is daarvan de status? Bert antwoordt dat SPPOH als reactie op het concept-rapport van de Inspectie een kritische brief heeft teruggeschreven aan de Inspectie. De Inspectie heeft wat meer tijd nodig om daarop te reageren; het definitieve rapport wordt met spanning afgewacht. Het gaat met name om een aantal juridische kwesties, die uitgezocht moeten worden door de Inspectie. Als voorbeeld noemt hij het OPR-reglement, dat volgens de Inspectie niet klopt maar volgens SPPOH is dat naar de letter van de wet opgesteld.

Lisette merkt naar aanleiding van [pag.3](#) op, dat vorige week het nieuwsbericht is ingebracht en zij krijgt de indruk dat dat nog niet verstuurd is. Bij navraag heeft zij van Lauraine en Judith geen reactie gekregen. Bert begrijpt dat dit de nieuwsbrief aan de MR- en GMR-en betreft. Hij zal hier navraag naar doen.

(Ellen schorst de vergadering voor een korte pauze.)

4. OPR-zaken

4.1 *Overdracht en vervanging vertrekkende OPR-leden*

Ellen heeft vernomen dat Aart Jan voor vervanging heeft gezorgd; dat is mooi. Marjoleine geeft aan dat er een nieuwe kandidaat is gevonden voor haar in de plaats, niet vanuit haar eigen MR maar via een ander SBO-kanaal. Of dit al definitief is, weet zij niet.

Dinemarie meldt dat Judith vanmiddag een overzichtje heeft gestuurd dat zij met Runet gemaakt heeft. Er zijn 3 vacatures ingevuld. Runet en Dinemarie hebben alle schooldirecteuren gemaild over de vacatures en er is slechts 1 mailbericht terug ontvangen; dat is teleurstellend. Vanmiddag kreeg zij bericht van Ebru; zij weet misschien iemand via twee leerkrachten. Dinemarie denkt dat het beste via via mensen geworven kunnen worden. Ellen stelt voor dat de mail aan de schoolbesturen ook onder de OPR-leden wordt verspreid, zodat zij hen netwerk daarvoor kunnen benaderen. Dat zal Dinemarie alsnog aan Judith vragen. Marjoleine merkt nog op dat in de komende nieuwsbrief ook aandacht voor de vacatures wordt gevraagd; hopelijk komt daar ook iets positiefs uit. Dinemarie stelt voor dat degene die vertrekt in zijn eigen netwerk een vervanger zoekt; dat levert volgens haar meer op dan mails versturen. Runet roept eenieder op in zijn eigen netwerk te kijken of er kandidaten zijn.

Maria merkt op dat op de site van SPPOH alle aangesloten scholen worden genoemd, maar op de site van de besturen staan SPPOH en OPR eigenlijk niet op de kaart. Dat is opmerkelijk. Het lijkt wel alsof dit geen prioriteit heeft en hierover wil zij het komende jaar in gesprek met de besturen. Wellicht kunnen ook de onderwijsadviseurs benaderd worden aangezien zij de IB-ers goed kennen. Dat lijkt Ellen een goede suggestie.

Maria vraagt of de mogelijkheid bestaat om een tolk in te huren, bijvoorbeeld wanneer een ouderpeiling wordt gehouden. Bert zegt dat dat misschien mogelijk is als dat een uur zou duren. Anderzijds zijn er wellicht ook andere ouders die kunnen tolken. Het lijkt hem niet handig wanneer iemand structureel zitting neemt in een MR of OPR die de Nederlandse taal niet spreekt. Ellen sluit zich daarbij aan. Ebru woont zelf in een krachtwijk met een school met een hoog percentage allochtonen die de Nederlandse taal niet spreken. Ebru is de vaste tolk voor de IB-ers en zij denkt dat elke school hier wel een weg in gevonden heeft. IB-ers weten dat Ebru altijd (op vrijwillige basis) ingezet kan worden en zij is vast niet de enige. Het lijkt haar in ieder geval goed dat juist die ouders bereikt worden bijvoorbeeld bij het inrichten van een ouderportaal.

Lisette denkt dat het goed is wanneer de besturen hierover gecontact worden en via de besturen de MR- en GMR-en. Dat is volgens Dinemarie al gedaan. Bert zegt dat hier in de laatste bestuursvergadering nog extra aandacht voor gevraagd is.

Maria geeft aan dat Mirthe in de vorige vergadering heeft aangegeven de vice-voorzittersrol van Ellen over te willen nemen. Mirthe is nu met zwangerschapsverlof en Maria heeft aan Lisette gevraagd die rol op zich te nemen in de periode dat Mirthe uitvalt. Lisette heeft aangegeven dat te willen doen. De OPR denkt dat dat een goed idee is.

4.2 *Overdracht vertrekkende directeur*

Bert heeft begrepen dat er in principe overeenstemming is over een kandidaat. Deze week vindt met diegene het arbeidsvoorwaardengesprek plaats dus als er overeenstemming is, zal eind deze week meegedeeld kunnen worden wie zijn opvolger wordt. De nieuwe directeur zal per 1 september aantreden en het lijkt hem goed met een kleine vertegenwoordiging (waaronder de nieuwe voorzitter) van de OPR een gesprek te organiseren. Afgesproken wordt dat Maria, Lisette, Mirthe, Martijn en Ebru namens de OPR het gesprek met de nieuwe directeur aangaan.

4.3 *Afwezigheid ambtelijk secretaris*

Ellen meldt dat Judith op dit moment de mails verzorgt en Jacqueline de notulen. Maria zal het voorzitterschap overnemen.

Dinemarie heeft de vorige keer voorgesteld een presentje aan Lauraine te sturen, maar zij heeft vernomen dat Ellen al een bloemetje heeft gestuurd. Ellen zegt dat direct daarna namens de OPR een bloemetje met kaart aan Lauraine is gestuurd. Dinemarie weet niet wanneer Lauraine terugkomt, maar misschien dat haar voor de zomervakantie nog een berichtje gestuurd kan worden. Bert zegt dat Lauraine in ieder geval tot de zomervakantie afwezig zal zijn en hopelijk zal zij daarna weer langzaam starten. Hij zal Judith vragen Lauraine nog een berichtje te sturen. Dinemarie zal dit met Judith opnemen.

Maria geeft aan dat Runet en Dinemarie zich nu met de vacatures bezighouden; blijft dat straks zo of gaat dat over naar degene die het overneemt van Lauraine? Dat is onduidelijk. Ellen antwoordt dat Runet en Dinemarie dit ook al deden toen Lauraine er nog was; dit heeft niets te maken met de afwezigheid van Lauraine.

4.4 *Agendapunten september 2021*

4.5 *Besprekonderwerpen versie juni 2021*

Ellen meldt dat Maria en Mirthe ook naar onderwerpen zullen kijken. De volgende punten worden genoemd:

- Terugkoppeling rapport Inspectie.
- Kennismaking met de nieuwe directeur in de OPR-vergadering (Bert zal daar ook bij aanwezig zijn) en afstemmen over zijn werkwijze in de OPR-vergaderingen.
- Gesprek met de nieuwe directeur met een delegatie uit de OPR.
- Trimesterrapportages 3 keer per jaar als besprekpunt te agenderen.
- Organiseren brainstormsessie in de OPR over het oudersteunpunt.
- Vacatures.
- Rechten en plichten OPR (mede in verband met de nieuwe OPR-leden).
- Ambities OPR, aan de hand waarvan een prioritering opgesteld kan worden.

4.6 *OPR-reglement (aangepaste versie is op de site geplaatst)*

Ellen constateert dat er geen vragen meer zijn over het reglement.

5. Rondvraag

Ellen dankt Aart Jan en Marjoleine voor hun inzet en inbreng in de OPR. Officieel gaan Marja en Kathy ook uit de OPR; zij zullen via de mail en post een bedankje ontvangen. Aart Jan dankt iedereen, alsook Bert, voor de goede discussies. Marjoleine sluit zich daar bij aan; dank voor de boeiende en leerzame jaren.

Bert heeft zojuist de wijzigingen in het stuk van OOGO aan de leden toe gemaald. Ebru meldt dat Dinemarie en zij beiden een GMR-vergadering hebben op 11 oktober. Hoe wordt hiermee omgegaan? Hoe vast staat die datum voor OPR? Of zal de een de GMR-vergadering bijwonen en de ander de OPR? Runet kent dit probleem; zij stelt voor dat zij zich opdelen. Met het oog op de nieuwe OPR-leden lijkt het Maria geen probleem om die datum te verplaatsen. Bert zegt dat SPPOH een strakke vergaderplanning heeft, zodat alle stukken ook op tijd bij iedereen zijn. Die datum verplaatsen lijkt hem onwenselijk. De vergaderplanning 2021-2022 wordt niet gewijzigd.

Ebru pleit voor een sharepoint waar alle stukken in te vinden zijn en waar alle OPR-leden in kunnen. Dat zou zij als nieuw OPR-lid in ieder geval heel prettig vinden. Bert zegt dat de organisatie geen sharepoint gebruikt. Maria zegt dat Robots een optie kan zijn. Bert weet niet wat de mogelijkheden zijn en of een sharepoint handig is. SPPOH werkt niet met Office365. Hij kent de voordelen van een sharepoint maar dat zou dan ingericht moeten worden. Hij wil hierover nadenken met de systeem provider. De besturen werken met iBabs. De OPR is het erover eens dat een sharepoint een welkome aanvulling zou zijn en stelt voor de mogelijkheden ernaar te onderzoeken.

Maria wil Ellen namens de OPR bedanken voor haar voorzittersrol, die zij heel goed op zich genomen heeft en waar zij veel tijd ingestoken heeft. Zij geeft aan dat Mirthe is bevallen van een zoon, genaamd Nout; namens de OPR zal haar een presentje gestuurd worden.

Ellen verzoekt Maria het adres van Kathy te achterhalen en dat aan Judith door te sturen; Maria pakt dit op. Lisette zal per mail aan Marja vragen of zij haar adres wil doorgeven.

6. Sluiting

Ellen sluit om 18.45 uur onder dankzegging de vergadering.

Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer	Datum	Wie	Actie	Streefdatum	Status
2017-02	22-5-17	Allen	Acquisitie leden OPR	Doorlopend	loopt
2019-01	18-03-19	Allen	Relevante OPR-info van externe bronnen aan Lauraine mailen	Doorlopend	
2021-01	11-01-21	Bert	Toezenden factsheet en samenvatting evaluatiesessies	07-06-2021	
2021-02	11-01-21	Bert	Behoeftte peilen en haalbaarheid bezien van werkgebiedsessies voor de zomervakantie 2021	april 2021	
2021-03	11-01-21	Marieke	Inplannen gesprek met Ellen en Maria overdracht voorzitterschap	01-03-2021	
2021-06	15-06-21	Dinemarie en Runet	Actieplan vacatures	z.s.m.	
2021-07	07-06-21		Afscheidspresentje sturen aan Aart Jan, Marjoleine, Marja en Kathy		
2021-08	07-06-21	Maria	Lijst van namen/adressen/mail-adressen/telefoonnummers OPR-leden aan secretariaat SPPOH toezenden		
2021-09	07-06-21	Dinemarie	Mailbericht aan schoolbesturen over vacatures in OPR doorsturen naar OPR-leden		
2021-10	07-06-21	Bert	Navragen bij Judith of nieuwsbrief al uitgestuurd is		
2021-11	07-06-21	Dinemarie	Judith verzoeken om voor de zomervakantie berichtje aan Lauraine te sturen		
2021-12	07-06-21		Mogelijkheden sharepoint onderzoeken		
2021-13	07-06-21		Presentje aan Mirthe sturen vanwege geboorte zoon		
2021-14	07-06-21	Bert	Het aangepaste jaarplan 2021-2022 aan de OPR-leden toezenden		

Besluitenlijst Ondersteuningsplanraad vanaf 22 mei 2017

Nummer	Datum	Besluit
2017-1	22-05-2017	De OPR stemt in met bijlage 4/5 van het Ondersteuningsplan "Denken en werkkader Arrangementen en Toelaatbaarheidsverklaringen".
2017-2	22-05-2017	De OPR gaat akkoord met de vergaderplanning voor het schooljaar 2017-2018.
2017-3	13-11-2017	De OPR besluit unaniem om: Marieke Kruidhof te benoemen tot voorzitter Patricia Eekhof te benoemen tot vice-voorzitter Arjan Breijer te benoemen tot penningmeester
2017-4	13-11-2017	De OPR stelt het jaarverslag 2016-2017 ongewijzigd vast. Wim zorgt voor plaatsing op de website.
2018-1	15-01-2018	De OPR besluit unaniem om Sharon te benoemen tot penningmeester. Voor het geval zij niet de afgevaardigde wordt namens de delegatiegroep, wijst de OPR unaniem Jeroen aan als penningmeester.
2018-2	15-01-2018	De OPR benoemt unaniem Dinemarie en Runet als leden van de commissie die zorgt voor afhandeling van de vacatures en benoemingen conform hetgeen daarover staat in het reglement.
2018-3	09-04-2018	De ondersteuningsplanraad besluit unaniem om als nadere uitwerking van het ondersteuningsplan 2017-2021 op voorstel van het bestuur jaarlijks in mei een besluit te nemen inzake de vaststelling van de faciliteitenregeling en het werkplan voor het daaropvolgende schooljaar. De in de faciliteitenregeling opgenomen regelingen en bedragen vervangen hetgeen in het ondersteuningsplan 2017-2021 is opgenomen voor schooljaar 2017-2018.
2018-4	28-05-2018	De OPR besluit unaniem in te stemmen met de voorgestelde uitwerking van de aanpassing van de faciliteitenregeling schooljaar 2018-2019 (versie 24 april 2018)
2018-5	15-10-2018	De OPR besluit in het reglement op te nemen dat als een OPR-lid een schooljaar lang geen vergaderingen bijwoont het OPR-lidmaatschap vervalt.
2018-6	15-10-2018	De OPR besluit unaniem om Ellen Dijkstra-Rurup te benoemen tot vicevoorzitter.
2018-7	17-12-2018	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2017-2018 vast.
2018-8	17-12-2018	De OPR stelt het aangepaste reglement vast.
2019-1	17-06-2019	De OPR stemt in met de Faciliteringsregeling samenwerkingsverband SPPOH 2019 -2020.

2019-2	17-06-2019	De OPR stelt de vergaderplanning 2019-2020 vast.
2020-1	13-01-2020	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2018-2019 vast.
2020-2	13-01-2020	De OPR adviseert positief over het profiel van de onafhankelijk voorzitter (algemeen) bestuur.
2020-3	13-01-2020	De OPR vaardigt Ellen Dijkstra-Rurup af in de sollicitatiecommissie voor de onafhankelijk voorzitter (algemeen) bestuur.
2020-4	13-01-2020	De OPR stelt het aangepaste OPR reglement vast.
2020-5	15-06-2020	De OPR stemt in met de faciliteringsregeling 2020-2021.
2020-6	15-06-2020	De OPR stelt het aangepaste Medezeggenschapsstatuut vast.
2020-7	15-06-2020	De OPR stelt de vergaderplanning 2020-2021 vast.
2020-8	12-10-2020	De OPR stemt in met het besluit van het bestuur om de hoofdlijnennotitie Ondersteuningsplan 2021-2025 vast te stellen
2020-9	07-12-2020	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2019-2020 vast.
2021-1	11-01-2021	De OPR besluit unaniem om Maria Hundscheid te benoemen tot voorzitter.
2021-2	11-01-2021	De OPR stemt in met het besluit van het Bestuur van SPPOH om het Ondersteuningsplan 2021-2025 versie 5.2 vast te stellen. De OPR zal zijn besluit in een brief aan het Bestuur mededelen met toevoeging van de besproken positieve en aandachtspunten.
2021-3	15-03-2021	De OPR besluit de wijzigingen in het OPR reglement vast te stellen
2021-4	15-03-2021	De OPR besluit in te stemmen met de faciliteringsregeling 2021-2022
2021-5	07-06-2021	De OPR stemt in met het jaarplan 2021-2022, met daarbij de aantekening dat op pag.10 een zin met de strekking 'SPPOH stimuleert op actieve wijze scholen om projecten te starten' wordt toegevoegd