

<b>Bijlage:</b>	3.1
<b>Kenmerk:</b>	Bijlage 3.1 Conceptverslag OPR 20190617
<b>Verslag van vergadering d.d.:</b>	17 juni 2019
<b>Tijd en locatie</b>	20:00 –22:00 uur kantoor SPPOH
<b>Aanwezig:</b>	Leden: Marieke Kruidhof (voorzitter), Dinemarie Leder, Jasper Hoogendoorn, Jeroen Koffijberg, Karin ten Hoopen, Lisette Janse, Marja Weber, Marjoleine Hofland, Sharon Pisam  Bert Klompmaker (directeur) Lauraine van der Vorst (ambtelijk secretaris)
<b>Afwezig:</b>	Ellen Dijkstra–Rurup, Irene Pronk, Runet van Beek
<b>Gast:</b>	Sabine van der Kleij (beleidsmedewerker/orthopedagoog SPPOH) bij agendapunt 8

## 1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Mededelingen en ingekomen stukken

### 2.1 Proces naar Ondersteuningsplan 2021–2025

Bert licht toe dat het belangrijk is bij het opstellen van het nieuwe Ondersteuningsplan (OP) 2021–2025 een zorgvuldig proces te lopen, waarin direct betrokkenen hun input kunnen geven. De globale planning is als volgt: na de zomer wordt een Plan van Aanpak gemaakt voor de voorbereiding van de evaluatie van het huidige OP17–21 en het opstellen van het OP21–25. De evaluatiefase OP17–21 start januari 2020 en duurt ca. 4 maanden. Vanaf mei 2020 wordt gestart met de planvorming en zogenaamde houtskoolschets van het OP21–25. Na de zomervakantie 2020 wordt dit uitgewerkt tot een concept OP21–25, dat aan DB, bestuur, OPR, het veld en de gemeente wordt voorgelegd en waar dan nog aanpassingen in kunnen worden aangebracht. Eind 2020 moet het OP21–25 gereed zijn, waarna finale besluitvorming in de eerste 4 maanden van 2021 plaatsvindt. Het plan moet vóór 1 mei 2021 bij de Inspectie worden ingediend. De opbrengsten uit de landelijke evaluatie passend onderwijs (2020) worden meenemen in de ontwikkeling van het nieuwe plan. Ook worden ervaringen van andere samenwerkingsverbanden meegenomen: er zijn al evaluaties/plannen van aanpak aangeleverd vanuit de G4. Daarnaast wil SPPOH de uitkomsten meenemen van het inspectiebezoek dat in 2020–2021 op de planning staat. Deze vierjaarlijkse controle van het samenwerkingsverband loopt altijd gelijk op met de controle van een groot schoolbestuur. In 2020–2021 krijgt ook DHS inspectiebezoek. Insteek is deze bezoeken zo mogelijk te combineren, bij voorkeur in september 2020, zodat de uitkomsten nog kunnen worden meegenomen.

### 2.2 Traject rond jeugdbeleidsplan + aandachtspunten

Bert meldt dat bij de vergaderstukken ter informatie aandachtspunten zijn toegevoegd, die het samenwerkingsverband in het voorjaar 2018 heeft geformuleerd en aan de gemeente

heeft gestuurd. Deze punten worden noodzakelijk geacht voor het slagen van het jeugdbeleidsplan. Gestreefd wordt naar een geïntegreerde aanpak onder leiding van een programmamanager. Sinds april 2019 is een programmamanager aangesteld van het organisatieadviesbureau Yolc. Deze richt zich vooral op de aansturing, samenwerking, besluitvorming en cultuur, om het programma ook daadwerkelijk uitgevoerd te krijgen. Op een vraag van Marieke naar op welke termijn verbetering zichtbaar zou moeten zijn is geen concreet antwoord. Duidelijk is dat er nog een lange weg te gaan is. Bij langdurig thuiszitters blijkt ook dat de capaciteit van Jeugdhulp onvoldoende is. De combinatie zorg en onderwijs is belangrijk, maar nog niet overal succesvol. Er is sprake van onderbezetting bij het CJG. In sommige wijken loopt de aansluiting tussen CJG en SMW heel goed, in andere wijken komt het maar moeizaam van de grond. Dit hangt af van de aard van de wijk, de aansturing en in hoeverre er sprake is van personeelstekort.

### **3. Verslag 18 maart 2019 inclusief besluiten en actielijst**

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- Pag. 1 en 2, project en subsidieaanvraag HB. Bert meldt dat het ministerie van OCW heeft aangegeven grotendeels positief te zijn over de subsidieaanvraag. Het ministerie vraagt wel om intentieverklaringen van de partijen die betrokken zijn bij de uitvoering van het project, zoals de betrokken schoolbesturen en bijvoorbeeld de gemeentelijke diensten. Inmiddels heeft het grootste deel van de schoolbesturen zo'n verklaring getekend en ook de gemeenten hebben aangegeven hier positief tegenover te staan. Momenteel vindt de dossierscreening plaats voor kinderen die mogelijk in aanmerking komen om in te stromen in de SBO-HB groep. Daarnaast hebben ca. 50 scholen aangegeven mogelijkheden hebben voor de ondersteuning aan HB-leerlingen. De op 7 en 9 mei gehouden themabijeenkomsten HB zijn goed bezocht.

De actielijst wordt geactualiseerd.

### **4. Reactie directeur op vragen OPR in brief inzake Ondersteuningsplan 2017- 2021**

N.a.v. vraag hoe SPPOH haar eigen succes meet, heeft Bert op verzoek van Marieke op de instemmingsbrief van de OPR met het Ondersteuningsplan 2017-2021 aangegeven hoe SPPOH rapporteert over de voortgang van het Ondersteuningsplan en hoe invulling wordt gegeven aan andere door de OPR genoemde punten (zie verslag OPR 18 maart punt 4). De brief met Berts opmerkingen wordt kort doorgelopen, waarbij onder meer de volgende punten aan de orde komen:

- Tevredenheid ouders over passend onderwijs en in het bijzonder arrangementen: gewerkt wordt aan een ouderportaal in OT (1Loket PO van Onderwijs Transparant, het programma voor de administratie van ondersteuningsaanvragen). Momenteel vindt daarvan een pilot plaats. Als deze succesvol is volgt na de zomer de uitrol. Daarnaast wordt gewerkt aan een evaluatiemodule in 1LoketPO van OT. Doel is dat na afloop van een arrangement automatisch een aantal evaluatievragen voor ouders, kinderen en andere betrokkenen worden gegenereerd.

- Thuiszitters. De escalatiegroep met leerplicht, CJG en onderwijs is nog niet operationeel. Wel vindt maandelijks overleg plaats met leerplicht en CJG. Er wordt veel gebruik gemaakt van de voorziening bij het HCO voor crisissituaties (Tussen Plek en Plaatsing). Desgevraagd geeft Bert aan dat er daar een toename is ten opzichte van het vorig schooljaar. Gezien het oplopende lerarentekort is dat niet verbazend.
- Rapportages. De financiële rapportages worden in het dagelijks bestuur besproken. Aandachtspunt is de grote overschrijding van het budget bij SBO en SO en hoe dit beheersbaar te houden zonder kinderen tekort te doen. Zie ook faciliteringsregeling, agendapunt 7.

Marieke concludeert dat alles wat de OPR het bestuur heeft meegegeven ook is opgepakt. Bert geeft aan dat de OPR helpt door input te geven vanuit het veld. Actie 2018-15 is hiermee afgerond.

## 5. Overzicht bespreekpunten actualiseren

Verwijderen, want gereed:

- Faciliteringsregeling 2019-2020, zie agendapunt 7.

Naar aanleiding van:

- Punt 13, communicatie naar MR-en (agenda, verslag, etc.): Marieke geeft aan dat dit al sinds de OPR is opgericht een aandachtspunt is. De vraag is wat de OPR hiermee wil, is de communicatie alleen zenden (dus volstaan agenda's en verslagen op de website) of wil de OPR juist ophalen? Afsproken wordt dat Sharon en Marja een voorzet doen ter bespreking in de volgende OPR-vergadering.
- Punt 18, inzicht in proces overgang PO-VO voor kinderen met arrangement: Ellen en Irene hebben inmiddels vragen geformuleerd. Lauraine heeft contact gehad met BOVO en SWV ZHW en plant een afspraak aan het begin van volgend schooljaar.

## 6. Jaarverslag SPPOH 2018

- Jaarverslag en jaarrekening

Bert meldt dat jaarverslag en jaarrekening vorige week in het bestuur zijn vastgesteld. De accountant heeft aangegeven een goedkeurende verklaring af te willen geven. In het jaarverslag staat ook aangegeven welke doelen (gerelateerd aan het OPI 7-21) in 2018 zijn behaald. Over het boekjaar 2018 is het resultaat ca. € 0,8 miljoen negatief. Een negatief resultaat is in lijn met het beleid om het vrij besteedbare vermogen te verkleinen. Feitelijk is er ca. € 1 miljoen meer uitgegeven op programma 6, SO/SBO, door de hogere doorbetaling aan het S(B)O en de stijging van de uitgaven aan arrangementen. Dit wordt gecompenseerd door een positief effect van de extra rijksbekostiging in verband met de salarisstijgingen en indexatie. De groei van het S(B)O betekent dat er de komende jaren meer geld naar deze post gaat. Na 2021 is de toename van de bekostiging lager dan de groei van de afdracht aan het S(B)O. Bert geeft aan dat in het Bestuur discussie is geweest over de vermogenspositie. Op basis van een door een externe accountant uitgevoerde risicoanalyse bedraagt het aan te houden vermogen € 1,0 miljoen. Het DB is van mening dat het dit niet volstaat, vanwege de onvoorspelbare groei van het S(B)O en het beslag dat dit ook de komende

jaren op de middelen zal doen. Het DB ziet € 1,7 miljoen als minimale omvang om bij deze opwaartse trend nog tijd en ruimte te hebben om bij te kunnen sturen. (5% van de baten en de signaleringsnorm van de inspectie) Hier heeft het Bestuur uiteindelijk mee ingestemd. In de nieuwe faciliteringsregeling zijn maatregelen genomen om in de toekomst meer financiële sturing mogelijk te maken op de bekostiging van de groei van het S(B)O. Deze regeling gaat echter pas komend schooljaar in en de groei van afgelopen jaren werkt ook komende jaren door.

Naar aanleiding van het jaarverslag zijn er de volgende vragen:

- Pag. 24, Programma 6, SBO en SO. Dinemarie vraagt naar de onafhankelijkheid van de bemiddelaar die kan worden ingeschakeld indien in het MDO verschil van mening is rond (delen van) de aanvraag. Bert geeft aan dat het samenwerkingsverband beschikt over een pool van mensen die als bemiddelaar kunnen optreden. Deze zijn niet in dienst van SPPOH. Vaak wordt ouders eerder in het traject geadviseerd om gebruik te maken van Onderwijsconsulenten. Als ouders zich niet kunnen vinden in het uiteindelijke onderwijsaanbod van de school, kunnen ouders zich rechtstreeks wenden tot de landelijke Geschillencommissie passend onderwijs (GPO). In een geschil tussen ouders en de school over de invulling van passend onderwijs wordt het samenwerkingsverband als informant gehoord.
- Pag. 27. Thuiszitters. Het is nog niet gelukt om met de gemeente Den Haag overeenstemming te bereiken over een escalatiemodel. Partijen zijn het eens over de noodzaak van een escalatiemodel of doorzettingmacht, maar over de vormgeving hiervan is nog geen overeenstemming. Op een vraag van Dinemarie legt Bert uit dat SPPOH streeft naar een escalatiegroep die doorzettingmacht krijgt, zodat er kan worden ingegrepen of een besluit worden genomen bij impasses of stagnaties in besluitvormings- of werkprocessen. Bij de andere gemeente is de situatie anders, omdat daar veel minder leerplichtambtenaren werken en dus de lijntjes korter zijn.
- Benchmark accountant  
Voor kennisgeving aangenomen.

## 7. Instemming Faciliteringsregeling 2019–2020

De faciliteringsregeling (alle financiële regelingen van het samenwerkingsverband) is een nadere uitwerking is van het Ondersteuningsplan 2017–2021 en wordt daarom ter instemming aan de OPR voorgelegd. Bert licht de belangrijkste wijzigingen toe. Deze zijn uitgebreid besproken in verschillende groepen. Hoewel er geen 100% consensus is, is er groot draagvlak voor de huidige opzet en wijzigingen. De directie-overleggen van SO en SBO hebben positief geadviseerd over de nieuwe vorm van de interne groeiregeling S(B)O. Deze nieuwe vorm kent een realistische benadering, helpt scholen de groei te financieren en geeft SPPOH ook meer controle over de kosten die met de interne groeiregeling samenhangen. Het voorstel is voortgekomen uit de voorbereidingsgroep waarin ook S(B)O directeurs vertegenwoordigd waren en werd positief door de S(B)O directeurs ontvangen. Met name de ‘eerlijkheid’ van de regeling sprak aan. Als de scholen een extra groep moeten starten om de groei op te vangen wordt deze ook bekostigd. De start van een extra groep na 1 februari wordt door de school

overlegd met SPPOH vóór 1 december van het schooljaar, SPPOH bepaalt of er extra geld wordt toegekend. Op een vraag van Jasper licht Bert toe dat door de toenemende gedragsproblematiek en het lerarentekort de druk op SBO en SO toeneemt. Sturen op extra groei in het S(B)O lijkt een verkeerde prikkel en heeft ook verregaande financiële consequenties. Daarnaast lijkt kwalitatief sterke groei op korte termijn niet realistisch gezien het tekort aan passende huisvesting en bekwame leerkrachten. Om de druk op het SO te verlichten wordt samen met een aantal SO-scholen verder onderzocht hoe inhoud te geven aan de Onderwijs-Zorg trajecten.

Dit jaar is ook voor het eerst een tabel met tarieven van arrangementen in de faciliteringsregeling opgenomen. Over de hoogte van de tarieven bestaat bij de scholen consensus. Wel is er al langer discussie over de tarieven van de AB-diensten. Het bestuur heeft besloten het AB-tarief met € 5,- per klokuur te verhogen t.b.v. dekking reistijd en reiskosten. Het tarief komt hiermee op € 90,-. Komend schooljaar wordt gekeken naar een onderbouwing van dit tarief.

**Besluit 2019-1:** De OPR stemt in met de Faciliteringsregeling samenwerkingsverband SPPOH 2019 –2020.

#### **8. Project Onze Wereld (bao-SBO)**

Naar aanleiding van het in de vorige vergadering besproken projectenoverzicht is afgesproken in de OPR-vergaderingen steeds een project toe te lichten, om te beginnen met Onze Wereld (basisonderwijs-SBO). Sabine van der Kleij is als beleidsmedewerker/orthopedagoog SPPOH bij dit project betrokken en doet de toelichting. Een voorstelronde volgt.

Sabine licht toe dat Onze Wereld een school is met ca. 850 leerlingen in de wijk Transvaal in Den Haag. Een deel van de leerlingpopulatie heeft extra ondersteuning nodig in verband met leer-, opvoed- en/of gedragsvraagstukken. Veel van deze kinderen zouden wellicht voor een verwijzing naar het SBO in aanmerking komen. Doel van Onze Wereld is ook deze leerlingen binnen het reguliere onderwijs les te geven. In samenwerking met SBO Merlijn is er een aanbod ontwikkeld dat specifiek is afgestemd op deze doelgroep. Dit zijn de zogenaamde "E-groepen" in de bovenbouw (totaal ca. 45 leerlingen), die naast de reguliere A/B/C/D-groepen bestaan. De groepen hebben een plek midden in de school gekregen. Sabine licht toe dat in eerste instantie is gestart met 4 E-groepen en een rooster met een indeling op een half uur per vak. Vanaf de herfstvakantie is de indeling omgezet naar 3 groepen op niveau 5/6, 6/7, 7/8, zodat beter aan de onderwijsbehoeften en de niveaus van de kinderen tegemoet kan worden gekomen. Elk vak wordt door een vaste leerkracht gegeven. 's Morgens de hoofdvakken en 's middags de zaakvakken en de overige vakken. Er is ook een onderwijsassistent beschikbaar voor de drie groepen. Het rooster is omgezet naar blokken van een uur, zodat er meer rust en structuur ontstond. Er is een taal-, reken-, lees- en werkplein ingericht. De kinderen krijgen op elk plein een vaste plek, waar zij gaan zitten tijdens de instructie. Op vrijdagmiddag worden er creatieve activiteiten georganiseerd samen met de reguliere groepen en met meerdere leerjaren door elkaar. De E-groepen zitten nu op hun eigen plek in het hart van de school, wat een positieve invloed heeft op hunzelf en op de A/B/C/D-leerlingen. Kinderen uit de E-groepen geven zelf ook aan dat hun zelfvertrouwen is gegroeid. In samenwerking met het bureau "Zien in de klas" is voor elk kind een OPP opgesteld. Sabine geeft aan dat bij de

tussenevaluatie bijna alle E-leerlingen een groei laten zien. Bij kinderen waar dit niet het geval is speelt vaak een moeilijke thuissituatie of anderszins verklaarbare oorzaak een rol. De voorwaarden en het proces om in de E-groepen te komen zijn omschreven en opgenomen in het Zorgplan. Op een vraag van Lisette legt Sabine uit dat de ouders zijn meegenomen in het proces, door middel van ouderavonden en door hen de praktijk te laten zien.

Bert licht toe dat het project voortkomt uit een voormalig groepsarrangement. Om het tot een project te maken zijn ook onderzoeksvragen toegevoegd. Als de betreffende leerlingen in het SBO zouden zitten zou het kostenplaatje hoger uitkomen, omdat SPPOH meer dan 2% SBO-leerlingen heeft en een SBO-plek zelf moet bekostigen. Op een vraag van Sharon geeft Bert aan dat na 2 jaar duidelijk zou moeten zijn of dit een model is dat ook bruikbaar is voor andere scholen en of de wijze van bekostiging goed is. Duidelijk is dat het een forse investering van de school vraagt: essentieel is dat de juiste leerkrachten voor deze groepen staan. Structuur, voorspelbaarheid en betrouwbaarheid zijn heel belangrijk. Er wordt gewerkt op één lijn en op dezelfde manier. Er wordt verteld wat er gaat gebeuren en de kaders worden duidelijk aangegeven. Daarnaast is het belangrijk voor de kinderen dat ze gezien worden. Het helpt ook dat Onze Wereld een relatief grote school is. Voor nadere informatie verwijst Sabine naar de directeur van Onze Wereld, Aartje van den Akker. De OPR wordt graag over de evaluatie van het project op de hoogte gehouden.

#### **9. Afspraak maken uitwerken rol OPR in relatie tot nieuwe ondersteuningsplan**

In de vorige vergadering is afgesproken de rol van de OPR te agenderen, naar aanleiding van het door Joost Vreuls van het Project Versterking Medezeggenschap opgestelde rapport "OPR 5 jaar in bedrijf" Daarnaast speelt dat de evaluatie van het huidige Ondersteuningsplan (OP) eraan komt en het proces naar nieuwe OP 2021-2025 gaat beginnen, zie agendapunt 2.1. Marieke vraagt wie de rol van de OPR nader wil uitwerken. Dinemarie en Sharon willen dit op zich nemen. Bert geeft als aandachtspunt mee hoe informatie van ouders en scholen kan worden verkregen. Marieke geeft aan dat bij het opstellen van het huidige OP een heel intensief traject was met avondsessies met ouders. Nu ligt er natuurlijk al een plan, dat op onderdelen aangepast zal worden. Dinemarie en Sharon zullen de OPR-rol uitwerken op basis van het Plan van Aanpak van SPPOH. Bij de daadwerkelijke uitwerking zal de hele OPR worden betrokken.

#### **10. Concept vergaderplanning 2019-2020**

**Besluit 2019-2:** De OPR stelt de vergaderplanning 2019-2020 vast.

#### **11. Bespreking casus**

Er is geen casus ingebracht.

#### **12. Nieuwsflits**

In de vorige vergadering is afgesproken interessante sites en stukken voor de OPR aan te leveren ter kennisneming. In dit kader stuurde Lisette de link naar het vertelpunt regio-oplossingen passend onderwijs:

<https://www.vertelpunt.nl/?r=survey/index&sid=599996&lang=en>

### 13. Rondvraag

- Bert meldt dat n.a.v. het regeerakkoord een discussie is ontstaan rond het onafhankelijk toezicht binnen samenwerkingsverbanden. Dit heeft geleid tot een besluit in de ALV van zowel PO-raad als VO-raad om deze onafhankelijkheid in het toezicht te realiseren in de vorm van minimaal één onafhankelijk lid. Dit betekent dat ons samenwerkingsverband aanpassingen moet aanbrengen in de statuten om een onafhankelijk lid in het bestuur mogelijk te maken. Momenteel is de voorzitter van het Bestuur en Algemeen Bestuur een gekozen bestuurder. Het DB heeft besloten een werkgroep te formeren die een voorstel gaat maken voor wijziging van de statuten op deze punten. Deze werkgroep is bezig met een voorstel aan de hand van de door Harry Nijkamp geschreven handreiking voor een onafhankelijk voorzitter. Beoogde ingangsdatum is 1 januari 2020. De OPR zal de gewijzigde statuten t.z.t. ter kennisneming ontvangen.

### 14. Sluiting

#### Besluitenlijst Ondersteuningsplanraad vanaf 22 mei 2017

Nummer	Datum	Besluit
2017-1	22-05-2017	De OPR stemt in met bijlage 4/5 van het Ondersteuningsplan "Denken en werkkader Arrangementen en Toelaatbaarheidsverklaringen".
2017-2	22-05-2017	De OPR gaat akkoord met de vergaderplanning voor het schooljaar 2017-2018.
2017-3	13-11-2017	De OPR besluit unaniem om: Marieke kruidhof te benoemen tot voorzitter Patricia Eekhof te benoemen tot vice-voorzitter Arjan Breijer te benoemen tot penningmeester
2017-4	13-11-2017	De OPR stelt het jaarverslag 2016-2017 ongewijzigd vast. Wim zorgt voor plaatsing op de website.
2018-1	15-01-2018	De OPR besluit unaniem om Sharon te benoemen tot penningmeester. Voor het geval zij niet de afgevaardigde wordt namens de delegatiegroep, wijst de OPR unaniem Jeroen aan als penningmeester.
2018-2	15-01-2018	De OPR benoemt unaniem Dinemarie en Runet als leden van de commissie die zorgt voor afhandeling van de vacatures en benoemingen conform hetgeen daarover staat in het reglement.
2018-3	09-04-2018	De ondersteuningsplanraad besluit unaniem om als nadere uitwerking van het ondersteuningsplan 2017-2021 op voorstel van het bestuur jaarlijks in mei een besluit te nemen inzake de vaststelling van de faciliteitenregeling en het werkplan voor het daaropvolgende schooljaar. De in de faciliteitenregeling opgenomen regelingen en bedragen vervangen hetgeen in het ondersteuningsplan 2017-2021 is opgenomen voor schooljaar 2017-2018.

2018-4	28-05-2018	De OPR besluit unaniem in te stemmen met de voorgestelde uitwerking van de aanpassing van de faciliteitenregeling schooljaar 2018-2019 (versie 24 april 2018)
2018-5	15-10-2018	De OPR besluit in het reglement op te nemen dat als een OPR-lid een schooljaar lang geen vergaderingen bijwoont het OPR-lidmaatschap vervalt.
2018-6	15-10-2018	De OPR besluit unaniem om Ellen Dijkstra-Rurup te benoemen tot vicevoorzitter.
2018-7	17-12-2018	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2017-2018 vast.
2018-8	17-12-2018	De OPR stelt het aangepaste reglement vast.
2019-1	17-06-2019	De OPR stemt in met de Faciliteringsregeling samenwerkingsverband SPPOH 2019 -2020.
2019-2	17-06-2019	De OPR stelt de vergaderplanning 2019-2020 vast.

### Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer	Datum	Actie	Wie	Streefdatum	Status
Actie 2017-2	22-5-17	Acquisitie leden OPR	iedereen		loopt
Actie 2018-6	28-05-2018	Oproep nieuwe leden verzenden	Lauraine	Juni 2019	
Actie 2018-12	17-12-18	Vorbereiden vragen proces arrangementen bij overgang PO-VO met BOVO	Ellen en Irene	17-06-2019	Afgerond
Actie 2018-13	17-12-18	Afspraak BOVO regelen	Lauraine	17-06-2019	loopt
Actie 2018-15	17-12-18	Hoe meet SPPOH haar eigen succes	Bert	17-06-2019	Afgerond
Actie 2019-01	18-03-19	Relevante OPR-info van externe bronnen aan Lauraine mailen	Allen	Doorlopend	
Actie 2019-02	17-06-19	Voorzet communicatie OPR met MR-en	Sharon en Marja	14-10-2019	
Actie 2019-03	17-06-19	Rol OPR uitwerken in relatie tot Ondersteuningsplan	Dinemarie en Sharon	14-10-2019	