

Bijlage:	4
Kenmerk:	Bijlage 4 Conceptverslag OPR 20191014
Verslag van vergadering d.d.:	14 oktober 2019
Tijd en locatie	20:00 –22:00 uur kantoor SPPOH
Aanwezig:	Leden: Marieke Kruidhof (voorzitter), Dinemarie Leder, Ellen Dijkstra–Rurup, Irene Pronk, Jasper Hoogendoorn, Jeroen Koffijberg, Lisette Janse, Marja Weber, Marjoleine Hofland, Runet van Beek Bert Klompmaker (directeur) Lauraine van der Vorst (ambtelijk secretaris)
Afwezig:	Karin ten Hoopen

1. Opening en vaststelling agenda

Marieke deelt mee dat Sharon Pisam heeft aangegeven helaas wegens persoonlijke omstandigheden geen OPR–lid meer te kunnen zijn.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen en ingekomen stukken

2.1 Stand van zaken project Begaafdheid

Bert meldt dat het Ministerie OCW positief heeft besloten over de subsidieaanvraag begaafde leerlingen. De inhoudelijke terugkoppeling van het ministerie over de aanvraag en de plannen was zeer positief. De subsidie bedraagt ca. € 1,3 miljoen voor de komende vier jaren. Het samenwerkingsverband investeert samen met de scholen eenzelfde bedrag zodat de komende vier jaren ca. € 660.000 per jaar beschikbaar is voor de extra ondersteuning aan hoogbegaafde leerlingen. Inmiddels is het steunpunt HB gestart. Ook is met ingang van dit schooljaar een groep voor HB dubbel bijzondere leerlingen binnen een SBO–school (de Bonte Vlinder) gestart, met in eerste instantie 6 leerlingen. Hieronder zijn ook enkele thuiszitters. De 6 kinderen gaven hun eerste schoolweek gemiddeld een 8,5. Marjoleine vult aan dat de integratie van de begaafde kinderen goed gaat en dat de kinderen opbloeien. Bert meldt dat nog extra instroom wordt verwacht voor de Kerstvakantie; het proces daartoe loopt nog. Daarnaast is de bedoeling dat ca. 50 scholen zich ontwikkelen tot HB–expertschool. De eerste aanvragen hiervoor zijn in voorbereiding. Op een vraag van Lisette legt Bert uit dat de scholen van deze mogelijkheid op de hoogte zijn gebracht via IB–bijeenkomsten en via speciale bijeenkomsten over HB. De betreffende informatie is ook terug te vinden op de website van SPPOH.

2.2 Stand van zaken statutenwijziging SPPOH

Bert meldt dat om te voldoen aan de governance–afspraken die landelijk gemaakt zijn door de PO–Raad de mogelijkheden zijn onderzocht om de governancestructuur aan te passen. Er moet minimaal één onafhankelijk lid in het toezicht zitten. Daarom heeft het Dagelijks Bestuur (DB) besloten tot het introduceren van een onafhankelijk voorzitter van het (Algemeen) bestuur zonder stemrecht. Daarnaast zijn de huidige besluitvormingsprocedures aan herziening toe en wordt nog een aantal kleinere aanscherpingen in de statuten doorgevoerd. Een werkgroep heeft samen met een notaris een voorstel voor statutenwijziging uitgewerkt. Desgevraagd licht

Bert toe dat besluitvorming onder de huidige statuten omslachtig is, omdat het quorum zelden wordt gehaald. Niet elke afgevaardigde van de 27 aangesloten schoolbesturen is in staat om elke vergadering aanwezig te zijn en van de mogelijkheid om een medebestuurder te machtigen wordt niet altijd gebruik gemaakt. Het streven naar consensus wordt ook onder de nieuwe statuten gehandhaafd. Het voorstel tot statutenwijziging is vorige week besproken in de vergadering van het bestuur. Er is nog discussie, omdat een aantal bestuurders liever een governancemodel met een directeur–bestuurder en volledig onafhankelijke Raad van Toezicht ziet. Hier heeft het bestuur niet voor gekozen, omdat men de betrokkenheid van de bij het samenwerkingsverband aangesloten schoolbesturen hoog wil houden via hun deelname in het bestuur. Naar aanleiding van de bestuursvergadering is afgesproken de governance binnen twee jaar te evalueren en hierbij de uitkomsten van de landelijke evaluatie passend onderwijs mee te nemen. In een tweede bestuursvergadering eind oktober moet het bestuur tot definitieve besluitvorming komen.

De OPR heeft het recht om advies uit te brengen over het profiel van de onafhankelijk voorzitter. Dit recht zal ook expliciet worden opgenomen in het OPR–reglement. Zodra het profiel gereed is zal het ter advisering aan de OPR worden voorgelegd.

3. Verslag en acties

3.1 Verslag 17 juni 2019 inclusief besluiten en actielijst

Tekstueel:

- Pag. 5 en 6, punt 8, project Onze Wereld. Toegevoegd wordt: “De OPR wordt graag over de evaluatie van het project op de hoogte gehouden.”

Het verslag wordt met inachtneming van bovenstaande wijziging vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- Pag. 1 en 2, punt 2.2, traject rondom jeugdbeleidsplan. In het programma wordt gestreefd naar een integrale aanpak van onderwijsjeugdhulp, verbetering van de ketensamenwerking (CJG, SMW, etc.) en een concrete thuiszittersaanpak. Op een vraag van Dinemarie naar de voortgang van het programma meldt Bert aan dat er binnenkort een werksessie passend onderwijs – jeugdzorg is met alle belanghebbenden.
- Pag. 2, punt 4, Ondersteuningsplan 2017–2021, de pilot voor het ouderportaal in OT (1 Loket PO van Onderwijs Transparant, het programma voor de administratie van ondersteuningsaanvragen) is succesvol verlopen. Scholen worden nu ingelicht over hoe ze deze ouderrol kunnen uitrollen. Doel is dat alle ouders van kinderen waarvoor een arrangement of TLV wordt aangevraagd een inlog krijgen voor OT. Dit geldt alleen voor nieuwe aanvragen en aanvragen voor verlengingen. De uitrol zal school voor school plaatsvinden. Het streven is dat op 1 augustus alle scholen het ouderportaal werkend hebben.
- Pag. 3, punt 4, Ondersteuningsplan 2017–2021, thuiszitters. Bert licht toe dat door de inspanningen in het kader van het thuiszittersconvenant G4 de cijfers steeds betrouwbaarder worden, maar dat men er nog niet is. Er zijn 4 leerlingen die vallen onder Langdurig Relatief Verzuim (LRV). Bij het Absoluut Verzuim (AV) zit veel administratieve vervuiling. In de categorie geoorloofd verzuim zijn momenteel 15 leerlingen bekend. Er is ook een groot grijs gebied, zoals kinderen die nergens zijn ingeschreven, langdurig zieke kinderen en kinderen die geen Nederlands of Engels

spreken en tot hun 10e jaar nog geen school hebben bezocht. Procentueel is het aantal thuiszitters klein. Belangrijk is in te zetten op preventie, in samenwerking met SMW, CJG en leerplicht. Bij praktische problemen helpt het soms ook om het netwerk rond het gezin in te schakelen, door bijvoorbeeld de burens het kind naar school te laten brengen als dit een probleem is voor de ouder(s).

De actielijst wordt geactualiseerd.

Naar aanleiding van:

- Actie 2018-06, oproep nieuwe leden: de boodschap die aan de nieuwe leden wordt verzonden is aan actualisatie toe. Lauraine, Dinemarie en Runet kijken hiernaar. Dit wordt een nieuwe **actie 2019-04**.
- Actie 2018-03, afspraak BOVO plannen. Zie agendapunt 3.2, actie afgerond.
- Actie 2019-02, voorzet communicatie OPR met MR-en. Marieke geeft aan dat dit al sinds de OPR is opgericht een aandachtspunt is: moet de communicatie alleen zenden zijn (dus volstaan agenda's en verslagen op de website) of wil de OPR juist ophalen? Marja heeft ideeën over bijvoorbeeld een nieuwsbrief. Zij zal samen met Marjoleine en Lisette verder uitwerken.
- Actie 19-03, uitwerken rol OPR in relatie tot OP2125. Zie agendapunt 5, actie afgerond.

3.2 Terugkoppeling gesprek OPR met BOVO/SWV ZHW en SPPOH

Irene en Ellen hebben een prettig gesprek gehad met Mattanja Kats van BOVO, Cerise van Eck van SWV ZHW en Irene van Harten van SPPOH over de overgang van kinderen met arrangementen naar het VO. Arrangementen kunnen niet van PO naar VO worden meegenomen. De route van PO naar VO staat precies vast en is helder. Deze route blijkt alleen niet altijd bekend in het veld, ondanks dat BOVO een heldere website heeft en ook nieuwsbrieven stuurt. Leerlingen met extra ondersteuningsbehoeften worden door maatwerk vanuit de samenwerkingsverbanden geplaatst. Voor deze specifieke stap is een convenant in Haaglanden. BOVO organiseert ook casuoverleggen voor scholen, met de mogelijkheid tot sparren met deskundigen van SPPOH, SWVZHW en BOVO over het basisschooladvies, de ondersteuningsbehoefte of het aanbod van de VO-scholen. PO-scholen mogen ouders uitnodigen voor dit casuoverleg. Belangrijk is dat men tijdig begint (begin groep 8) als duidelijk is dat de leerling ook op het VO extra ondersteuning nodig zal hebben. Afgesproken wordt dat alle OPR-leden op hun school de ervaringen met de overstap naar het VO voor kinderen met een extra ondersteuningsbehoefte inventariseren (**actie 2019-05**). Deze ervaringen kunnen dan aan het einde van het schooljaar in de OPR worden besproken.

4. Overzicht bespreekpunten actualiseren

Verwijderen, want gereed:

- Punt 18, inzicht in proces overgang PO-VO voor kinderen met arrangement. Zie agendapunt 3.2.
- Punt 19, rol OPR in relatie tot nieuwe OP2125. Zie agendapunt 5.

Toevoegen:

- Punt 20, terugkoppeling resultaten evaluatie project Onze Wereld. Zie agendapunt 3.1.

- Punt 21, ervaringen met proces overgang PO-VO voor kinderen met extra ondersteuningsbehoefte. Zie agendapunt 3.2.

5. Ondersteuningsplan 2021-2015

• Aanpak en planning OP 2125

Bert licht toe dat momenteel de voorbereidingsfase plaatsvindt, waarin het managementteam en het Dagelijks Bestuur praten over de kaderstelling. In de evaluatiefase (januari-mei 2020) worden met de verschillende groepen belanghebbenden gesprekken gevoerd over voor hen relevante thema's uit het plan, in sessies van 2-3 uur. Deze gesprekken zullen worden geleid door een externe gespreksleider. Ook worden de opbrengsten uit de landelijke evaluatie passend onderwijs (2020) meegenomen in de ontwikkeling van het nieuwe plan. Vervolgens wordt een conceptplan opgesteld dat na de nodige afstemming eind 2020 inhoudelijk gereed moet zijn. De eerste maanden van 2021 zijn voor de finale besluitvorming. Het plan moet vóór 1 mei 2021 bij de Inspectie worden ingediend.

In dit kader meldt Irene dat zij heeft deelgenomen aan een groepsgesprek met IB-ers en directeurs over de invloed van de financiële verevening op beleid van samenwerkingsverbanden en scholen. Dit onderzoek wordt door Oberon uitgevoerd in het kader van de Evaluatie Passend Onderwijs. Irene meldt dat SPPOH hier positief uit kwam. Bert licht de voorbereidingsfase op weg naar het OP2125 nader toe: in het managementteam is een SWOT gemaakt van het huidige Ondersteuningsplan. Het plan zelf kan wat compacter en concreter, met de regelingen in de bijlagen. Ook is met het Dagelijks Bestuur (DB) gesproken over het speelveld en de kaders. Het DB heeft uitgesproken dat huidige ondersteuningsplan het uitgangspunt is en dat de na te streven doelen reëel dienen te zijn. Een aantal thema's wordt nog nadere uitgewerkt, waaronder de ontwikkeling van het S(B)O, arrangementen, de rol van de adviseur en ondersteuning van de reguliere basisscholen, zodat ook kinderen met extra ondersteuningsbehoeften zoveel mogelijk naar regulier onderwijs kunnen. Door onder meer het lerarentekort neemt de druk op de reguliere basisscholen toe, waardoor zij eerder doorverwijzen naar S(B)O. Jasper merkt op dat er bij de groei van het SO meer speelt dan alleen het lerarentekort. Er zijn meerdere factoren die elkaar versterken zoals de grootstedelijke problematiek, de veranderende samenleving, de toenemende armoedeproblematiek en de nog niet optimale aansluiting van jeugdhulp op onderwijs. Aandachtspunt is ook de kwaliteit van de reguliere basisscholen: hier zijn ook grote verschillen te merken. Daarnaast lijkt er een tweedeling te ontstaan tussen scholen die de formatie op orde weten te houden en nog toekomen aan schoolontwikkeling en scholen waarbij dat niet lukt. Van invloed zijn de wijk, het profiel, maar ook de mindset: denken in mogelijkheden. De OPR kan zich in de planning van het OP2125 vinden en constateert dat alle belanghebbenden hierin zijn opgenomen.

• Rol OPR in relatie tot OP2125

In de vorige vergadering was afgesproken dat Dinemarie en Sharon de rol van de OPR in relatie tot het OP2125 nader zouden uitwerken. Dit was te vaag. In de themabijeenkomst onder leiding van de externe gespreksleider Ben Endlich kan de rol van de OPR ook nader aan bod komen. De OPR kan ter voorbereiding zelf nog bijeenkomen om dit nader vorm te geven. Jasper doet de suggestie om ook naar andere samenwerkingsverbanden te kijken. Afgesproken wordt dat Jasper en Ellen ook informatie ophalen over (de evaluatie van)

ondersteuningsplannen en de rol van de OPR bij andere samenwerkingsverbanden (**actie 2019-06**). Daarbij wijst Bert erop dat samenwerkingsverbanden niet een op een vergelijkbaar zijn: zo hanteert Amsterdam het scholenmodel, waarbij het geld rechtsreeks naar de scholen gaat en Rotterdam het expertisemodel met medewerkers op elke school en dus een grote (bureau)organisatie. SPPOH heeft een hybride model. Overigens wordt in het overleg met de leidinggevenden van de G4 samenwerkingsverbanden onderling ook informatie uitgewisseld over de evaluatie van ondersteuningsplannen, de aanpak van thuiszitters, etc. Daarnaast wordt afgesproken dat alle OPR-leden hun oor te luister leggen op hun school/de school van hun kinderen: wat zijn de ervaringen met het huidige ondersteuningsplan (**actie 2019-7**)? De OPR ziet ook een rol voor zichzelf bij de thematafel van ouders. Daar kan bijv. een van de OPR-leden van de oudergeleding aansluiten.

6. Jaarplan SPPOH 2019-2020

Bert licht toe dat in het jaarplan de doelen uit het ondersteuningsplan uitgewerkt in concrete jaardoelstellingen met actiehouders en waar nodig met budgetten. Dezelfde indeling is ook in het jaarverslag aangehouden, waarbij wordt aangegeven in hoeverre de doelen zijn gehaald. Bij de bespreking komen de volgende vragen aan de orde:

- Pag. 3, adviseurs passend onderwijs. Bert meldt dat er een sollicitatieronde is voor de invulling van 3 vacatures voor adviseurs. Totdat deze zijn ingevuld wordt capaciteit ingehuurd van HCO.
- Pag. 6, arrangementen. Om de kwaliteit van de uitgevoerde arrangementen te toetsen wordt momenteel een onderzoek uitgevoerd, waarbij met een steekproef van scholen over reeds afgeronde arrangementen in schooljaar 2018-2019 in gesprek wordt gegaan over de effectiviteit van het arrangement. Vragen die daarbij aan de orde komen zijn onder meer of het arrangement is uitgevoerd zoals beschreven in het OPP en of de middelen zijn besteed volgens begroting. Daarnaast wordt gevraagd of het arrangement heeft bijgedragen aan de ontwikkeldoelen van een leerling, wat wel of niet werkt in de aanpak en waar verbetermogelijkheden liggen.
- Pag. 7, dekkend aanbod. Bert licht toe dat een algemeen onderzoek naar SOP's geen zicht heeft gebracht op het dekkend aanbod. Er wordt nu in Escamp een nadere SOP-analyse uitgevoerd. Als dat bruikbare resultaten oplevert kan het breder worden ingezet.
- Algemeen: voor de OPR zijn relevante onderwerpen om te volgen zijn het dekkend aanbod en de ontwikkeling van S(B)O.

De OPR neemt kennis van het Jaarplan en vindt het helder en ambitieus.

7. Organisatie Jaarverslag OPR 2018-2019

Afgesproken wordt dat Jeroen en Marieke het jaarverslag gaan opstellen (**actie 2019-08**).

8. Bespreking casus

Er is geen casus ingebracht.

9. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

10. Sluiting

Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer	Datum	Wie	Actie	Streefdatum	Status
2017-2	22-5-17	Allen	Acquisitie leden OPR	Doorlopend	loopt
2019-01	18-03-19	Allen	Relevante OPR-info van externe bronnen aan Lauraine mailen	Doorlopend	
2019-02	17-06-19	Marja, Marjoleine en Lisette	Voorzet communicatie OPR met MR-en	13-01-2020	
2019-04	14-10-19	Lauraine, Dinemarie, Runet	Oproep nieuwe leden actualiseren en verzenden	13-01-2020	
2019-05	14-10-19	Allen	Ervaringen met overgang PO-VO voor leerling met extra ondersteuningsbehoefte ophalen op eigen school	15-06-2020	
2019-06	14-10-19	Jasper en Ellen	Info verzamelen van andere swv's over (evaluatie) ondersteuningsplan/ rol OPR	16-03-2020	
2019-07	14-10-19	Allen	Ervaringen met huidige ondersteuningsplan ophalen op eigen school	16-03-2020	
2019-08	14-10-19	Jeroen en Marieke	Opstellen concept jaarplan OPR 2018-2019	13-01-2020	

Besluitenlijst Ondersteuningsplanraad vanaf 22 mei 2017

Nummer	Datum	Besluit
2017-1	22-05-2017	De OPR stemt in met bijlage 4/5 van het Ondersteuningsplan "Denken en werkkader Arrangementen en Toelaatbaarheidsverklaringen".
2017-2	22-05-2017	De OPR gaat akkoord met de vergaderplanning voor het schooljaar 2017-2018.
2017-3	13-11-2017	De OPR besluit unaniem om: Marieke kruidhof te benoemen tot voorzitter Patricia Eekhof te benoemen tot vice-voorzitter Arjan Breijer te benoemen tot penningmeester
2017-4	13-11-2017	De OPR stelt het jaarverslag 2016-2017 ongewijzigd vast. Wim zorgt voor plaatsing op de website.
2018-1	15-01-2018	De OPR besluit unaniem om Sharon te benoemen tot penningmeester. Voor het geval zij niet de afgevaardigde wordt namens de delegatiegroep, wijst de OPR unaniem Jeroen aan als penningmeester.

2018-2	15-01-2018	De OPR benoemt unaniem Dinemarie en Runet als leden van de commissie die zorgt voor afhandeling van de vacatures en benoemingen conform hetgeen daarover staat in het reglement.
2018-3	09-04-2018	De ondersteuningsplanraad besluit unaniem om als nadere uitwerking van het ondersteuningsplan 2017-2021 op voorstel van het bestuur jaarlijks in mei een besluit te nemen inzake de vaststelling van de faciliteitenregeling en het werkplan voor het daaropvolgende schooljaar. De in de faciliteitenregeling opgenomen regelingen en bedragen vervangen hetgeen in het ondersteuningsplan 2017-2021 is opgenomen voor schooljaar 2017-2018.
2018-4	28-05-2018	De OPR besluit unaniem in te stemmen met de voorgestelde uitwerking van de aanpassing van de faciliteitenregeling schooljaar 2018-2019 (versie 24 april 2018)
2018-5	15-10-2018	De OPR besluit in het reglement op te nemen dat als een OPR-lid een schooljaar lang geen vergaderingen bijwoont het OPR-lidmaatschap vervalt.
2018-6	15-10-2018	De OPR besluit unaniem om Ellen Dijkstra-Rurup te benoemen tot vicevoorzitter.
2018-7	17-12-2018	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2017-2018 vast.
2018-8	17-12-2018	De OPR stelt het aangepaste reglement vast.
2019-1	17-06-2019	De OPR stemt in met de Faciliteringsregeling samenwerkingsverband SPPOH 2019 -2020.
2019-2	17-06-2019	De OPR stelt de vergaderplanning 2019-2020 vast.