

<b>Bijlage:</b>	3
<b>Kenmerk:</b>	Bijlage 3 Conceptverslag OPR 20200615
<b>Verslag van vergadering d.d.:</b>	15 juni 2020
<b>Tijd en locatie</b>	20:00 –22:00 uur online via MS Teams
<b>Aanwezig:</b>	Leden: Marieke Kruidhof (voorzitter), Aart Jan van der Linden, Dinemarie Leder, Ellen Dijkstra–Rurup, Irene Pronk, Jasper Hoogendoorn, Jeroen Koffijberg, Karin ten Hoopen, Lisette Janse, Marjoleine Hofland, Martijn Schouten, Mirthe Kokshoorn, Runet van Beek Bert Klompmaker (directeur) Lauraine van der Vorst (ambtelijk secretaris)
<b>Afwezig:</b>	Marja Weber

## 1. Opening en vaststelling agenda

Marieke heet iedereen welkom bij de eerste Online vergadering van de OPR. Een speciaal welkom krijgen de drie nieuwe OPR-leden van harte welkom: Aart Jan van der Linden (Kronenburgh) voor de oudergeleding in delegatiegroep C, Mirthe Kokshoorn (Emmaüs) voor de personeelsgeleding Lucas Onderwijs en Martijn Schouten (Montessori Leidschenveen) voor de oudergeleding delegatiegroep D. De nieuwe leden stellen zich voor. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Mededelingen en ingekomen stukken

### 2.1 Afspraken rond TLV/Arrangementsafgifte in coronatijd

Bert licht de afspraken toe. Insteek is om TLV-aanvragen en arrangementen zoveel mogelijk te laten doorlopen. Dat geldt ook voor contracten met externen en AB-diensten, het is belangrijk dat de externe ondersteuning doorloopt. Doel blijft om ieder kind goed onderwijs te bieden. De TLV-aanvragen lopen gewoon door, en lijken zelfs sneller te gaan dan vorig jaar. In het DB is afgesproken deze afspraken in elk geval tot de zomervakantie te verlengen. Op een vraag van Ellen geeft Bert aan dat bij SPPOH geen TLV's kunnen worden aangevraagd voor leerlingenvervoer. Dit dienen ouders aan te vragen bij de gemeente.

### 2.2 Voortgang onafhankelijk voorzitter bestuur

Bert licht toe dat de werving voor de onafhankelijk voorzitter van het (algemeen) bestuur heeft plaatsgevonden op basis van het in het bestuur vastgesteld profiel. Hierover heeft de OPR in de haar vorige vergadering positief geadviseerd. Er is een selectie- en benoemingscommissie ingesteld, bestaande uit Gerard van Drielen (voorzitter dagelijks bestuur), Johan Taal (a.i. voorzitter algemeen bestuur), Hans van der Vlucht (lid Auditcommissie Kwaliteit), Bert en namens de OPR Ellen. Aan de hand van het profiel zijn enkele kandidaten informeel benaderd. Bert geeft desgevraagd aan dat van de 4 benaderde kandidaten er 1 was die het gesprek wilde aangaan. Eind mei heeft de voltallige selectiecommissie een online oriënterend sollicitatiegesprek gehad met Alma van Bommel. Zij is rector-bestuurder op het Pierson College (VO). Begin juni heeft een delegatie van de selectiecommissie een verdiepend gesprek

met haar gevoerd. Op voordracht van de selectiecommissie heeft het bestuur Alma van Bommel benoemd tot onafhankelijk voorzitter voor de periode van 10 juni 2020 tot 1 januari 2022. Ellen geeft aan dat ze het waardevol vond om betrokken te zijn bij dit proces. De commissie was unaniem over de benoeming van Alma van Bommel, met name vanwege haar expertise en verbindende kracht op diverse niveaus.

### **2.3 Overzicht samenstelling en vacatures OPR**

Uit het overzicht blijkt dat er 3 vacatures zijn vervuld en er nog 4 openstaan. Vandaag is ook de laatste vergadering van Irene, zie agendapunt 11.

Marieke geeft aan dat zij in de loop van volgend schooljaar de OPR zal verlaten. Wie wil haar opvolgen als voorzitter? Vooralnog zijn er geen kandidaten. Ellen geeft aan weliswaar vicevoorzitter te zijn, maar geen voorzitter te willen worden.

Voor Jeroen en Dinemarie loopt hun termijn begin volgend schooljaar af. Dinemarie wil wel langer in de OPR blijven. Marieke en Dinemarie stemmen dit af met de GMR van SCOH.

Marjolein geeft aan dat komend jaar haar laatste jaar in de OPR is. Op een vraag van Mirthe hoe vacatures bekend worden gemaakt geeft Marieke aan dat deze wel onder de aandacht worden gebracht bij scholen, maar het daar niet altijd wordt doorgestuurd naar de MR, ouders of personeel.

## **3. Verslag en acties**

### **Verslag 13 januari 2020 inclusief besluiten en actielijst**

Met inachtneming van een redactionele wijziging wordt het verslag vastgesteld.

De actielijst wordt geactualiseerd. Naar aanleiding van:

- Actie 2020-0, Medezeggenschapsstatuut bezien op wijzigingen. Zie agendapunt 7, actie afgerond.

## **4. Overzicht bespreekpunten actualiseren**

Verwijderen, want gereed of op andere wijze opgepakt:

- Punt 5, rapportages over de te behalen resultaten uit paragraaf. 2.2 Ondersteuningsplan. In het Jaarverslag wordt aangegeven in hoeverre deze resultaten zijn behaald.

Naar aanleiding van:

- Punt 1, tevredenheid ouders over passend onderwijs: wordt meegenomen in proces naar nieuwe OP2125.
- Punt 12, politieke ontwikkelingen. In het najaar spreekt de Tweede Kamer over de evaluatie passend onderwijs. Tegen die tijd kan wellicht een relevante samenvatting worden geagendeerd in de OPR.

## **5. Instemming Faciliteringsregeling 2020-2021**

Bert licht toe dat faciliteringsregeling de uitwerkingen van de begroting omvat en aangeeft hoe we activiteiten van scholen financieren. In het plan staan concrete regelingen beschreven.

Omdat veel regelingen over SBO en SO gaan is de faciliteringsregeling besproken met de SO- en SBO-directeuren. Daarnaast zijn de controllers van de grote schoolbesturen betrokken. Bert

meldt dat de directeuren aangaven tevreden te zijn over de grote wijzigingen die vorig jaar zijn doorgevoerd (interne groeiregelingen en Joki-regeling). Dit jaar zijn er enkele kleine aanpassingen gedaan, die zijn weergegeven in het memo. Het flexbudget is nu ingevoerd; dit is een bufferbedrag aan extra basisondersteuning dat aan de scholen wordt uitgekeerd bij een positief jaarresultaat. Tekorten die ontstaan worden verrekend met het flexbudget.

Op een vraag van Marieke bevestigt Bert dat het bedrag dat scholen krijgen voor de basisondersteuning bestaat uit een vaste voet en een bedrag naar rato van leerlingaantal. Schoolbesturen moeten in hun jaarverslag verantwoording afleggen over het beleid en de inzet van de verkregen middelen voor passend onderwijs. De meeste scholen en schoolbesturen gebruiken dit bedrag voor ondersteuning zorgstructuur

Het extra bedrag van €400.000 dat scholen krijgen is eenmalig. Structureel uitkeren is niet haalbaar, omdat de kosten van SO en SBO blijven stijgen. De grote groei van de bekostiging als gevolg van de verevening stopt na 2021, terwijl de afdrachten voor S(B)O naar verwachting blijven toenemen. Op een vraag van Lisette geeft Bert aan dat dit vooralsnog geen problemen zal opleveren voor het reguliere BaO. Op de monitor- en evaluatiesessie laten we aan de scholen zien hoe het werkt: als er meer geld naar SO en SBO gaat dan is er minder voor het BaO. De vergoeding voor de basisondersteuning is nu € 106 per ingeschreven leerling.

Op een vraag van Aart Jan licht Bert toe dat er twee jaar geleden een uitgebreid onderzoek is gedaan naar de groei van het S(B)O. Hieruit bleek dat een van de oorzaken de toenemende multiproblematiek bij kinderen (armoede, thuissituatie) is, met name in grote steden. Het beleid is erop gericht dat kinderen zoveel mogelijk op de reguliere basisschool kunnen blijven, al dan niet met een arrangement. Ook proberen we de basisscholen te versterken door de inzet van ambulante begeleiding. De indruk is wel dat door het lerarentekort sneller wordt doorverwezen. Anderzijds is er een dempend effect op de groei, door praktische bezwaren als beperkte huisvesting en ook het lerarentekort in het S(B)O. Maar als het voor een kind beter is om wel naar SBO of SO te gaan moet dat ook gewoon gebeuren. In praktijk blijkt vrijwel altijd een plek te vinden te zijn. In het SO is er nu voor ZML kinderen bijna geen plek, maar er wordt met 2 scholen gesproken om toch een extra groep op te starten.

**Besluit 2020-5:** De OPR stemt in met de faciliteringsregeling 2020-2021.

## **6. Jaarverslag SPPOH 2019**

### **6.1 Jaarverslag en jaarrekening en 6.2 Benchmark accountant**

Bert licht toe dat de accountant een goedkeurende verklaring heeft afgegeven. Ook is een benchmark van de accountant toegevoegd. Opname van een benchmark is nog niet verplicht, maar dat wordt het op termijn wel. Samenwerkingsverbanden blijken echter moeilijk vergelijkbaar. Wel is interessant dat zichtbaar wordt dat SPPOH haar eigen vermogen jaarlijks terugbrengt (in lijn met de verwachtingen van de politiek en afspraken met de PO-Raad) en gemiddeld 92% van de middelen doorstort aan de schoolbesturen. Positief is dat in 2019 veel doelen uit het Ondersteuningsplan zijn behaald, zie jaarverslag paragraaf 3.2. Daarnaast werd SPPOH in 2019 eigen werkgever, met een eigen personeels- en salarisadministratie. De overgang is goed verlopen.

Bert meldt dat er nog enige discussie was met het bestuur en de Auditcommissie Financiën. Eind vorig jaar had het DB besloten het extra geld van het Rijk voor verhoging van de salarissen in december door te betalen aan de schoolbesturen. Dit om te voorkomen dat het eigen vermogen zou toenemen, terwijl het de bedoeling is dit te verlagen (zie ook OPR verslag januari 2020). De uitbetaling in december was echter niet conform onze eigen faciliteringsregeling 2019–2020, volgens welke de uitbetaling pas in augustus kan plaatsvinden via het flexbudget (voor toelichting flexbudget zie ook agendapunt 5). Omdat de uitgaven rond de CAO afspraken voornamelijk bij de scholen liggen en schoolbesturen de gelden van de basisondersteuning veelal inzetten voor de bekostiging van personeel, is besloten om niet te wachten met uitbetaling tot augustus 2020 maar het bedrag van de CAO indexering al in 2019 uit te betalen. Bert vraagt hoe de OPR hier tegenover staat, die immers heeft ingestemd met de faciliteringsregeling 2019–2020. Hoewel het dus niet volgens de regels is gegaan is de OPR van mening dat het hier een uitzonderlijke uitgave betrof en dat het belangrijkste is dat het geld op de juiste plek terecht komt.

Bert licht toe dat in paragraaf 3.2 van het jaarverslag staat aangegeven in hoeverre de jaardoelen zijn behaald. Deze jaardoelen vallen onder 9 programma's. In hoofdstuk 4 is beschreven in hoeverre de budgetten voor deze programma's zijn benut of overschreden. Positief is dat het voor arrangementen beschikbare geld helemaal is benut. Er zijn extra uitgaven gedaan vanwege het project Begaafdheid en op het gebied van SMW. Zowel in het SO als in het SBO zijn er meer leerlingen dan in 2018. De stijging van het leerlingaantal in het SBO vakt af, het SO blijft groeien. Dit zal ook de komende jaren doorwerken in de begroting. Het percentage leerlingen in het SO ligt in Haaglanden net onder het landelijk gemiddelde, in het SBO boven het landelijk gemiddelde. Aan de bureauorganisatie is minder uitgegeven dan begroot. Marieke concludeert dat het geld naar goede plekken is gegaan.

Op een vraag van Dinemarie naar het project in Escamp (pag. 24) legt Bert uit dat het hier om de verbinding van scholen met jeugdhulp en SMW gaat.

## **7. Aangepast Medezeggenschapsstatuut**

Bert licht toe dat het statuut periodiek moet worden herzien. Omdat het zowel over de MRp als de OPR gaat zijn beide medezeggenschapsraden gevraagd om te bekijken welke wijzigingen nodig zijn. Irene Pronk heeft dit vanuit de OPR voorbereid. Irene heeft verslag PO Raad gebruikt als leidraad.

**Besluit 2020–6:** De OPR stelt het aangepaste Medezeggenschapsstatuut vast.

## **8. Concept vergaderplanning 2020–2021**

Marieke wijst erop dat de vergadering van oktober 2020 een uur langer duurt dan gebruikelijk. Dit in verband met het concept Ondersteuningsplan 2021–2025 + een aantal reguliere zaken die moeten worden besproken. Op een vraag van Jeroen geeft Marieke aan dat ook de OPR-leden waarvan de zittingstermijn dan net is afgelopen OPR van harte welkom zijn om nog input te leveren. Dit geldt ook voor de decembervergadering. Bert geeft aan dat hij het ook belangrijk vindt dat mensen die lang in de OPR hebben gezeten wel hun input geven.

Dinemarie meldt niet aanwezig te kunnen zijn bij de decembervergadering, maar zij zal Runet haar input meegeven.

**Besluit 2020-7:** De OPR stelt de vergaderplanning 2020-2021 vast.

## **9. Jaarplan SPPOH 2020-2021**

Bert licht toe dat het jaarplan een uitwerking bevat van de doelen uit het Ondersteuningsplan (OP) in concrete acties en jaardoelen (JP). Voor komend schooljaar zijn er 4 speerpunten:

- Arrangementen: evaluatie van inhoud en effectiviteit
- Evaluatie passend onderwijs op schoolniveau, waarbij het de bedoeling is dat elke school doelen passend onderwijs gaat formuleren en daar planmatig mee aan de slag gaat.
- SO en SBO: doel is eind volgend schooljaar een gedragen beleid te hebben voor het terugplaatsen van leerlingen vanuit het SBO en SO naar het BaO. Daarbij moet er altijd terugkeergarantie zijn.
- Thuiszitters. Samen met de 3 gemeentes is een routeboek verzuim en thuiszitters vastgesteld. Dit wordt geïmplementeerd in de scholen om het aantal thuiszittende leerlingen te verminderen. Ook moet er meer aandacht voor preventie komen.

## **10. Voortgang Ondersteuningsplan 2021-2025**

### **10.1 Gewijzigde planning**

Bert licht toe dat het proces naar het nieuwe ondersteuningsplan 2021-2025 door de coronamaatregelen vertraging heeft opgelopen. Omdat een deel van de evaluatiebijeenkomsten ("thematafels") in maart/april niet kon plaatsvinden zijn deze herpland. Zo is alsnog bij vrijwel alle groepen input opgehaald. Op de planning staat nog het gesprek met gemeenten/ketenpartners (samen met SWV VO) en met de OPR (in deze vergadering en mogelijk nog een vervolg, zie agendapunt 10.6). De bedoeling is de evaluatiefase voor de zomervakantie af te ronden. Het schrijven van de concept hoofdlijnennotitie is gestart en moet medio september gereed zijn. Dan komen er nog drie feedbacksessies met het veld en ouders om input op dit concept op te halen. Op deze manier denken we voldoende input op te kunnen halen.

### **10.2 Uitgangspunten DB**

Bert licht kort de uitgangspunten van het DB toe. De OPR heeft hier geen vragen of opmerkingen bij.

### **10.3 Ouderenquête SPPOH (DUO)**

Bert licht toe dat een aandachtspunt het betrekken van de ouders bij de evaluatiefase is. Eind maart stond er een evaluatiesessie met ouders gepland, waarvoor ruime belangstelling was. Deze bijeenkomst ging niet door vanwege de coronamaatregelen. Daarnaast is DUO gevraagd om een digitale enquête uit te voeren onder ouders. Hierop hebben ruim 1.100 ouders gereageerd. Ook is in het kader van de audit naar arrangementen input opgehaald uit de oudergroep. De uitkomsten van de ouderenquête zijn ook in lijn met de bevindingen van de landelijke evaluatie passend onderwijs en geeft een goed beeld van de mening van de ouders. Een extra sessie lijkt niet veel toe te voegen. Wat betreft de ouderenquête valt op dat geen

enkele ouder uit werkgebied Laak heeft gereageerd. Er is nog gecheckt of de link wel is doorgestuurd. Dat bleek wel het geval. Er is ook een Engelstalige versie verspreid. Dinemarie merkt op dat zeker voor dit werkgebied versies in meerdere talen zoals Turks, Pools en wellicht Arabisch toegevoegde waarde zouden hebben. Ellen vraagt naar de wijze van verspreiding van de enquête naar de ouders, want zij heeft deze niet ontvangen. Verzoek om dit via de eigen school/MR te checken.

#### **10.4 Samenvatting NRO Evaluatierapport Passend Onderwijs**

Voor kennisgeving aangenomen.

#### **10.5 Discussiepunten OPR**

Bert licht toe dat op basis van de aandachtspunten van de OPR (in maart door Jasper en Ellen opgesteld) een aantal stellingen is geformuleerd, die hij graag met de OPR wil bespreken. Zo geeft hij aan dat het de bedoeling is het dat het nieuwe Ondersteuningsplan een richtinggevend stuk op hoofdlijnen wordt met een aantal concrete streefdoelen gebaseerd op de visie. De evaluatie van het huidige plan levert input voor verbeteringen. Als bijlage maken we een jaarplan waarin we concreet de doelen en te ondernemen acties benoemen en de criteria waarop we evalueren. Hierover brengen we verslag uit in het jaarverslag. Het jaarplan wordt jaarlijks vastgesteld. Dit betekent dat de Ondersteuningsplandoelen en ambities wat globaler zullen zijn en niet allemaal SMART. Jaarplandoelen zijn dat wel, hiermee geef je aan hoe je de ambitie bereikt. De reden om dit zo aan te pakken is dat het flexibiliteit en ruimte geeft om soms andere dingen te doen n.a.v. voortschrijdend inzicht.

De OPR geeft aan dit te begrijpen, maar het belangrijk te vinden dat de Ondersteuningsplan doelen niet te vaag zijn. Wellicht kan vanuit elk hoofddoel 2 kerndoelen worden geformuleerd. Ook het elk jaar evalueren en bijstellen via het Jaarplan is een goed idee. Jasper merkt op dat de medezeggenschap hier niet op is ingericht. De OPR heeft weliswaar instemmingsrecht op het Ondersteuningsplan, maar niet op de jaarplannen. Marieke geeft aan dat dit kan worden ondervangen door in de brief aan het bestuur over instemming op het nieuwe Ondersteuningsplan als voorwaarde voor instemming op te nemen dat de OPR inspraak wil op de jaarplannen. Bert geeft aan hiervoor open te staan.

Jeroen vraagt hoe dit strategische plan straks onder de aandacht wordt gebracht bij scholen en ouders. Bert geeft aan dat er een makkelijk leesbare publieksversie komt en wordt nagedacht over folders/posters en animaties op de website. Marieke wijst erop dat scholen ook op hun website / in hun schoolplan moeten verwijzen naar het Ondersteuningsplan. Bert geeft aan dat uit een rondje langs de websites van een aantal scholen blijkt dat dit niet overal actueel is en een aandachtspunt is. Besturen zullen hier ook op worden gewezen.

Naar aanleiding van de groei in het SO/SBO vraagt Aart Jan of een van de ambities het afremmen van deze groei zou kunnen zijn. Bert geeft aan dat het gaat om de afweging tussen kinderen het onderwijs bieden dat ze nodig hebben en het ook op de lange termijn nog betaalbaar houden. Het is belangrijk om SO en SBO zo goed mogelijk in de lucht te houden en daarnaast kinderen zoveel mogelijke op reguliere basisscholen te ondersteunen. Er loopt ook een aantal projecten op gebied van inclusie, waarbij kinderen met SBO-profiel op de reguliere basisschool blijven. Voorbeeld hiervan is Onze Wereld. De directeur van deze school heeft dit

project toegelicht in de OPR-vergadering. Desgevraagd geeft Bert aan dat de OPR op een later moment nog van de voortgang op de hoogte wordt gehouden, door de coronamaatregelen waren er nu andere prioriteiten.

Gezien de tijd worden de overige stellingen in een volgende sessie besproken, zie agendapunt 10.6.

### 10.6 Vorm verdere input OPR

Marieke heeft de OPR-leden per e-mail gevraagd in welke vorm de OPR verdere input kan geven. Het idee is schriftelijk te inventariseren welke punten de OPR wil meegeven voor het conceptplan. Vervolgens kan een delegatie van de OPR deze punten bespreken met de directeur en wellicht een van de managers. Bert vraagt om dit gesprek zo mogelijk voor de zomervakantie te laten plaatsvinden. *De bijeenkomst staat inmiddels gepland op 9 juli.* Voor de delegatie melden zich aan: Jasper, Martijn, Irene (of Maria, Irene's opvolger. Irene overlegt dat met haar), Marieke. Reserve: Ellen en Aart Jan. De betreffende OPR-leden zullen onderling afstemmen hoe en wanneer ze input van de OPR verzamelen.

### 11. Rondvraag

- Ellen meldt dat zij een papieren versie heeft van De Staat van het Onderwijs, een rapport van de inspectie over trends en ontwikkelingen in het onderwijsstelsel en binnen de onderwijssectoren. Geïnteresseerden kunne zich bij haar melden
- Marieke bedankt Irene voor haar jarenlange inzet in de OPR. Irene dankt de OPR voor de attentie die zij thuisgestuurd heeft en voor de prettige samenwerking. Haar tip voor ons allen: samen kom je verder!

### 12. Sluiting

#### Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer	Datum	Wie	Actie	Streefdatum	Status
2017-2	22-5-17	Allen	Acquisitie leden OPR	Doorlopend	loopt
2019-01	18-03-19	Allen	Relevante OPR-info van externe bronnen aan Lauraine mailen	Doorlopend	
2019-02	17-06-19	Marja, Marjoleine en Lisette	Voorzet communicatie OPR met MR-en	12-10-2020	
2019-05	14-10-19	Allen	Ervaringen met overgang PO-VO voor leerling met extra ondersteuningsbehoefte ophalen op eigen school	12-10-2020	
2019-07	14-10-19	Allen	Ervaringen met huidige ondersteuningsplan ophalen op eigen school	12-10-2020	
2020-01	13-01-20	Irene	Medezeggenschapsstatuut bezien op wijzigingen	15-06-2020	

## Besluitenlijst Ondersteuningsplanraad vanaf 22 mei 2017

Nummer	Datum	Besluit
2017-1	22-05-2017	De OPR stemt in met bijlage 4/5 van het Ondersteuningsplan "Denken en werkkader Arrangementen en Toelaatbaarheidsverklaringen".
2017-2	22-05-2017	De OPR gaat akkoord met de vergaderplanning voor het schooljaar 2017-2018.
2017-3	13-11-2017	De OPR besluit unaniem om: Marieke kruidhof te benoemen tot voorzitter Patricia Eekhof te benoemen tot vice-voorzitter Arjan Breijer te benoemen tot penningmeester
2017-4	13-11-2017	De OPR stelt het jaarverslag 2016-2017 ongewijzigd vast. Wim zorgt voor plaatsing op de website.
2018-1	15-01-2018	De OPR besluit unaniem om Sharon te benoemen tot penningmeester. Voor het geval zij niet de afgevaardigde wordt namens de delegatiegroep, wijst de OPR unaniem Jeroen aan als penningmeester.
2018-2	15-01-2018	De OPR benoemt unaniem Dinemarie en Runet als leden van de commissie die zorgt voor afhandeling van de vacatures en benoemingen conform hetgeen daarover staat in het reglement.
2018-3	09-04-2018	De ondersteuningsplanraad besluit unaniem om als nadere uitwerking van het ondersteuningsplan 2017-2021 op voorstel van het bestuur jaarlijks in mei een besluit te nemen inzake de vaststelling van de faciliteitenregeling en het werkplan voor het daaropvolgende schooljaar. De in de faciliteitenregeling opgenomen regelingen en bedragen vervangen hetgeen in het ondersteuningsplan 2017-2021 is opgenomen voor schooljaar 2017-2018.
2018-4	28-05-2018	De OPR besluit unaniem in te stemmen met de voorgestelde uitwerking van de aanpassing van de faciliteitenregeling schooljaar 2018-2019 (versie 24 april 2018)
2018-5	15-10-2018	De OPR besluit in het reglement op te nemen dat als een OPR-lid een schooljaar lang geen vergaderingen bijwoont het OPR-lidmaatschap vervalt.
2018-6	15-10-2018	De OPR besluit unaniem om Ellen Dijkstra-Rurup te benoemen tot vicevoorzitter.
2018-7	17-12-2018	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2017-2018 vast.
2018-8	17-12-2018	De OPR stelt het aangepaste reglement vast.
2019-1	17-06-2019	De OPR stemt in met de Faciliteringsregeling samenwerkingsverband SPPOH 2019 -2020.
2019-2	17-06-2019	De OPR stelt de vergaderplanning 2019-2020 vast.
2020-1	13-01-2020	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2018-2019 vast.
2020-2	13-01-2020	De OPR adviseert positief over het profiel van de onafhankelijk voorzitter (algemeen) bestuur.
2020-3	13-01-2020	De OPR vaardigt Ellen Dijkstra-Rurup af in de sollicitatiecommissie voor de onafhankelijk voorzitter (algemeen) bestuur.



2020-4	13-01-2020	De OPR stelt het aangepaste OPR reglement vast.
2020-5	15-06-2020	De OPR stemt in met de faciliteringsregeling 2020-2021.
2020-6	15-06-2020	De OPR stelt het aangepaste Medezeggenschapsstatuut vast.
2020-7	15-06-2020	De OPR stelt de vergaderplanning 2020-2021 vast.