

<b>Bijlage:</b>	3
<b>Kenmerk:</b>	Bijlage 3 Conceptverslag OPR 20210111
<b>Verslag van vergadering d.d.:</b>	11 januari 2021
<b>Tijd en locatie</b>	20:00 –22:00 uur online via MS Teams
<b>Aanwezig:</b>	Leden: Marieke Kruidhof (voorzitter), Aart Jan van der Linden, Dinemarie Leder, Ellen Dijkstra–Rurup, Jasper Hoogendoorn, Karin ten Hoopen, Kathy Demeulemeester, Lisette Janse, Maria Hundscheid, Marjoleine Hofland, Martijn Schouten, Mirthe Kokshoorn, Runet van Beek Bert Klompmaker (directeur), Lauraine van der Vorst (ambtelijk secretaris)
<b>Afwezig:</b>	Marja Weber

## 1. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Mededelingen en ingekomen stukken

### 2.1 Informatie over werving directeur

Bert meldt dat de werving van de directeur door een extern bureau wordt ondersteund.

Daarom zijn bij 3 bureaus offertes aangevraagd. Het Dagelijks Bestuur besluit 19 januari over de keuze van het bureau en het voorstel voor het proces. Het streven is in juni de nieuwe directeur te benoemen, zodat deze per 1 september in dienst kan treden. Inwerken kan dan tot de herfstvakantie. Onderdeel van het voorstel is om naast de Benoemingsadviescommissie (BAC) een werkveldcommissie in te stellen, die de BAC adviseert. Deze werkveldcommissie zou dan bestaan uit schooldirecteuren (zowel SO, SBO als BaO) en 1 OPR–lid. Bert vraagt of de OPR wil deelnemen in deze werkveldcommissie. Marieke raadt aan inderdaad aan te sluiten in het selectietraject voor de nieuwe directeur. Bert benadrukt dat de OPR geen instemmings- of adviesrecht heeft bij de benoeming van een directeur (de MRp wel). Hij zal de OPR op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Ellen wijst erop dat er veel wisselingen aankomen: aan het einde van het schooljaar verlaat een aantal leden de OPR en begin volgend schooljaar is er dus een directeurswissel. Zij roept de OPR–leden op om alert te zijn op de afhandeling van onderwerpen. Marieke geeft aan dat dit ondervangen kan worden door dingen op te nemen op de lijst met bespreekonderwerpen. Daarnaast heeft de ambtelijk secretaris ook overzicht.

### 2.2 Monitor- en evaluatiesessies

Bert licht toe dat elk jaar in januari/februari evaluatie- en ontwikkelsessies worden gehouden waarin met IB–ers en directeuren wordt teruggekeken op 3 niveaus: samenwerkingsverband, werkgebieden en school. Normaal zijn er 10 sessies, 1 per werkgebied. Omdat de coronamaatregelen en schoolsluiting veel druk geven op scholen is voor een andere insteek gekozen. Er komen nu 4 facultatieve bijeenkomsten op verschillende dagen en tijdstippen,

zodat mensen kunnen kiezen wanneer ze aansluiten. Naast de financiële situatie en de inzet van arrangementen en TLV's worden ook thema's besproken die leven op de scholen. Aart Jan vindt dit een zinvolle toevoeging in de uitnodiging. Naar aanleiding van een vraag van Marieke geeft Bert aan dat er inderdaad een risico is dat de opkomst laag blijft omdat de bijeenkomsten facultatief zijn. Het is echter niet de bedoeling om de scholen nu te gaan pushen. Normaal gesproken zijn deze bijeenkomsten ook bedoeld om als samenwerkingsverband en scholen verantwoording af te leggen, maar nu wordt bewust gekozen voor een "light" versie. Op een vraag van Marjoleine zegt Bert toe de OPR t.z.t. een samenvatting van de uitkomsten toe te sturen (**actie**), plus de factsheet die de deelnemers vooraf krijgen. Mirthe snapt de keuze voor een beperkt aantal light bijeenkomsten, maar geeft aan als IB-er juist het overleg met het werkgebied erg te waarderen. Wordt dit later in het jaar nog gepland? Bert geeft aan dat tot een andere aanpak is besloten na een inventarisatieronde bij de scholen. Hij zegt toe om –als de coronamaatregelen het weer toelaten– de behoefte alsnog te peilen en te bezien of het haalbaar is alsnog voor de zomervakantie werkgebiedsessies te organiseren (**actie**).

### 3. Verslag en acties

#### Verslag 7 december 2020 inclusief besluiten en actielijst

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De actielijst wordt geactualiseerd. Naar aanleiding van:

- Acties 2020-04 en 2020-05: het aangepast jaarplan OPR 2019-2020 staat op de website.

### 4. OPR zaken

#### 4.1 Overzicht samenstelling en vacatures OPR

Momenteel zijn er vier vacatures. Marieke heeft de vacature die ontstaat door haar vertrek gemeld aan de voorzitter van de GMR en voorzitter CvB Gerard van Drielen. Zij heeft hier nog geen reactie op ontvangen, maar gaat er achteraan.

Verzoek aan andere OPR-leden waarvan de school onder een bestuur met GMR valt om als zij de OPR gaan verlaten tijdig hun vertrek aan te kondigen bij de GMR, zodat er vervanging geregeld kan worden.

#### 4.2 Opvolging Marieke als voorzitter per 1-1-2021

Dit is de laatste vergadering van Marieke. Maria heeft aangegeven het voorzittersstokje over te willen nemen, maar kan dit in verband met haar huidige DB lidmaatschap van het schoolbestuur waar ze werkt pas in mei/juni oppakken. Daarom het verzoek aan Ellen of zij als vicevoorzitter de tussenliggende vergadering kan voorzitten. Ellen gaat akkoord.

Marieke vraagt of er nog andere leden zijn die het voorzitterschap ambiëren. Dit is niet het geval.

**Besluit 2021-1:** De OPR besluit unaniem om Maria Hundscheid te benoemen tot voorzitter

Marieke zal een gesprek inplannen met Ellen en Maria voor de overdracht van het voorzitterschap (**actie**).

#### 4.3 Bespreekonderwerpen versie januari 2021

---

Toevoegen:

- Jaarlijks bespreken van thuiszitters
- Terugkoppeling evaluatie- en sessies, zie agendapunt 2.2
- Punten die voortkomen uit bespreking van het Ondersteuningsplan, zie agendapunt 6

Naar aanleiding van:

- Punt 13, communicatie met MR-en. Marjoleine en Lisette melden dat zij een voorstel hebben gemaakt voor een nieuwsbericht aan de (G)MR-en. Doel is de band met de (G)MR-en te versterken. Lisette en Marjoleine stellen bewust een nieuwsbericht voor i.p.v. een nieuwsbrief, omdat een brief impliceert dat er regelmatig een uitkomt. Dit is met oog op de wisselingen in de OPR waarschijnlijk niet reëel. Voorstel is om bij het eerste nieuwsbericht het nieuwe Ondersteuningsplan mee te sturen. Bezien moet worden of het via SPPOH (maillijst schooldirecteuren) kan worden verstuurd. Marieke merkt op dat niet iedereen het tekstvoorstel heeft kunnen lezen. Het versturen van het Ondersteuningsplan moet ook worden afgestemd met het samenwerkingsverband. Bert meldt in dit kader dat het plan na instemming van de OPR op 7 april nog in het OOGO ("Op Overeenstemming Gericht Overleg") met de 3 gemeenten moet worden besproken. Op de website van SPPOH komt wel al een versie van het plan te staan, maar dit is dus nog niet het definitief goedgekeurde plan. Ook komt er een communicatiecampagne. Met oog op de tijd en gezien het belang van het onderwerp stelt Marieke voor om het onderwerp communicatie met de (G)MR-en in de volgende vergadering verder te bespreken.

## 5. Financiën

### 5.1 Meerjarenbegroting

Bert meldt dat de meerjarenbegroting in december is vastgesteld door het Bestuur. De OPR krijgt deze ter kennisname. Aandachtspunt is dat de Rijksbekostiging zowel in juni als in december is verhoogd. Dit betekent dat het samenwerkingsverband meer geld te besteden had dan was begroot voor 2020 en dit heeft geleid tot extra doorbetalingen aan de schoolbesturen. Daarom is in de meerjarenbegroting 2021-2025 een indexatie van 2,5 % per jaar opgenomen. Zo wordt voorkomen dat er weer gedurende het begrotingsjaar een bestemming voor de indexering moet worden gevonden. Het vermogen wordt versneld teruggebracht tot de 3,5% norm van de overheid. Hiermee wordt een eventuele terugvordering vermeden. Om dit te realiseren is een eenmalige extra uitgave van € 900.000 gepland voor de cluster 4 scholen. Dit als tegemoetkoming in de (jarenlange) tekorten. De OPR heeft het betreffende onderzoeksrapport naar de ontoereikendheid van de bekostiging cluster 4 ontvangen. Een ander aandachtspunt is dat de vastgestelde begroting was gebaseerd op de voorlopige leerlingaantallen per 1 oktober. De definitieve leerlingaantallen kwamen door een storing bij DUO pas medio december beschikbaar: 195 extra BaO-leerlingen, 10 extra SBO-leerlingen en 21 extra SO-leerlingen. Dit betekent per saldo een negatief effect op de meerjarenbegroting. Voor 2021 is dit met kleine aanpassingen op te lossen, maar na 2021 zullen extra maatregelen moeten worden genomen. De verwachting is dat zonder maatregelen het eigen vermogen door de stijgende leerlingaantallen al snel richting € 1 miljoen gaat, het minimaal aan te houden

vermogen op basis van de risicoanalyse. In 2022 is het omslagpunt waarbij de afdracht bekostiging SO en SBO groter is dan het bedrag dat kan worden besteed aan de uitvoering van het Ondersteuningsplan (zie staafdiagram pag. 8). Het Bestuur wil de afdracht aan de basisondersteuning op peil houden. Dat is waarschijnlijk na 2023 niet meer haalbaar.

Naar aanleiding van tabel 2.5 vraagt Maria in hoeverre het reëel is dat het leerlingaantal SO de komende 5 jaar maar met 50 plekken in totaal groeit en dat deze groei lineair verloopt. Dit lijkt in contrast met de forse groei van afgelopen jaren en met de praktijk. Zou een groei van 100 SO-plekken niet reëler zijn? Bert geeft aan dat er afgelopen jaren inderdaad veel SO-plekken zijn gecreëerd. Dit is in tegenstelling tot de leerlingprognoses van de gemeenten en DUO, in deze prognoses blijft de groei zeer beperkt. Inmiddels is groei bij de SO-scholen moeilijk realiseerbaar door het lerarentekort en tekort aan lokalen. Op basis hiervan is de inschatting van de groei gemaakt. Het samenwerkingsverband stuurt niet op aantallen, maar groei met 100 plekken is niet in lijn met het beleid en lijkt niet realistisch. Bij elke begroting wordt de meerjarenraming van de groeicijfers geactualiseerd.

Jasper herkent Berts uitleg over groei, omdat het lerarentekort in het SO nog erger is dan in het BaO. Dat kan ertoe leiden dat kinderen met een SO-indicatie nu op het SBO of reguliere basisschool blijven met een arrangement. Jasper adviseert dit goed te monitoren. Interessant is om te weten wanneer deze keuze juist goed uitpakt, en dan niet alleen op individueel niveau. Bert geeft aan dat er 3 projecten zijn gestart waarbij kinderen met SBO-indicatie op het BaO blijven. Deze projecten worden geëvalueerd. Daarnaast wordt elk arrangement individueel geëvalueerd.

Aart Jan vraagt naar de investeringen in HB, ook na afloop van het project begaafdheid in 2023. Gaat SPPOH bijv. ouderbijdragen van Kronenburgh aanvullen? Bert geeft aan dat het samenwerkingsverband nooit vrijwillige ouderbijdragen vergoedt, dit is tegen de wet. De HB-subsidie is een vierjarige investering in scholen, waarbij SPPOH de subsidie van het ministerie OCW verdubbelt. Er wordt geïnvesteerd in nascholing, er is een steunpunt HB opgezet en zijn 2 groepen voor 'dubbel bijzondere' leerlingen gestart op SBO De Bonte Vlinder. Daarnaast is het de bedoeling dat ca. 40 tot 50 basisscholen zich ontwikkelen tot HB-expertschool. Hierbij dragen scholen zelf ook bij in de financiering. Het is de bedoeling dat scholen die subsidie hebben gekregen na afloop van het project deze werkwijze zelf door kunnen zetten. Door gebrek aan tijd en capaciteit hebben zich tot nu toe minder scholen dan verwacht aangemeld als expertschool.

## **6. Ondersteuningsplan 2021-2025**

Marieke geeft aan dat de OPR in de vorige vergadering kritische opmerkingen over het plan heeft gemaakt, die deels ook eerder al naar voren zijn gebracht. Belangrijkste punten waren de roloppvatting, ambitie en actieve formuleringen. Bert geeft desgevraagd aan dat hij deze punten heeft meegenomen naar het Bestuur. Het Bestuur heeft aangegeven dat zij niet wil dat de samenwerkingsverband de zorgplicht overneemt, dit is wettelijk ook niet toegestaan. Qua ambitie is het Bestuur tevreden over de balans die in het plan naar voren komt. In de jaarplannen wordt het plan concreter uitgewerkt. Het Dagelijks Bestuur heeft nog aangescherpt dat een TLV voortaan in principe wordt afgegeven voor de hele schoolloopbaan. Op gebied van governance kan het zijn dat de minister naar aanleiding van een in de Tweede Kamer

aangenomen motie gaat besluiten om een onafhankelijke Raad van Toezicht te verplichten voor samenwerkingsverbanden. Het Bestuur heeft besloten hier pas te acteren als dit besluit ook daadwerkelijk is genomen. Verdere wijzigingen betreffen gewijzigde leerlingaantallen en een mogelijke samenwerking met het SWV ZHW op gebied van bedrijfsvoering. Tot slot geeft Bert aan dat het Bestuur positief was over het proces en de betrokkenheid van alle belanghebbenden

Marieke vraagt de OPR of er nog vragen of opmerkingen aan Bert zijn voordat tot besluitvorming kan worden overgegaan. Bij de besluitvorming zal Bert de vergadering verlaten. Mirthe merkt op dat de inhoudsopgave niet correspondeert met de paginanummering van de bijlages. Bert zal dit aanpassen. Op een vraag van Aart Jan naar de planning van het jaarplan 2021–2022 geeft Bert aan dat het idee is een eerste concept mee te sturen naar het OOGO van 7 april, even als de conceptfaciliteringsregeling 2021–2022. Gestreefd wordt om beide conceptdocumenten in de OPR vergadering van 15 maart te behandelen. Beide documenten worden hoe dan ook aan de OPR ter instemming voorgelegd. Ellen geeft aan dat ze het prettig vindt dat een versie is rondgestuurd waarin de wijzigingen ten opzichte van de vorige keer zijn weergegeven.

Marieke concludeert dat de OPR voldoende informatie heeft om het gesprek over de besluitvorming te voeren. Bert verlaat de vergadering.

Marieke schetst het proces: eerst gaan we met elkaar vaststellen of alle OPR-leden voldoende achter de inhoud van het OP2125 staat om in te stemmen. Het besluit van de OPR wordt in een brief aan het Bestuur medegedeeld, met daarin positieve punten en aandachtspunten die de OPR wil meegeven. Marieke zal deze brief opstellen.

Op haar vraag aan de OPR-leden om de plus- en minpunten te noemen komt het volgende aan de orde:

- Positief: in het plan zijn veel dingen gericht op de expertise van IB-ers en leerkrachten.
- Aandachtspunt: van het samenwerkingsverband wordt meer dan een faciliterende rol verwacht en dit komt niet terug in het plan. Die verwachtingen blijken onder meer uit ervaringen van een OPR-lid in gesprekken met de gemeenten en met directeuren. Met name op gebied van thuiszitters en gebieden waarop schooldirecteuren geen of te weinig kennis hebben zou de nadruk minder op facilitering moeten liggen, en meer op het pakken van de regie en het samen verantwoordelijkheid nemen. Hierin zouden ook de adviseurs een uniforme aanpak moeten hanteren, vastgelegd in beleid. Hierover ontstaat discussie binnen de OPR, beleid kan immers ook belemmerend werken. Een aantal andere OPR-leden heeft vooral positieve ervaringen met de faciliterende ondersteuning door het samenwerkingsverband en de wijze waarop de adviseurs hun rol invullen.

De voorzitter geeft aan dat er veel gesprekken met het samenwerkingsverband zijn gevoerd over faciliteren versus regie nemen. Zij stelt voor het in de brief op te nemen als gespreksonderwerp in de aanloop naar het volgende ondersteuningsplan. Een OPR-lid vult aan dat de OPR dit onderwerp graag ook specifiek opgenomen ziet in de overdracht aan nieuwe directeur. Een ander OPR-lid stelt de volgende formulering voor: terecht wordt in het Ondersteuningsplan aangegeven dat de school de regie heeft en SPPOH faciliteert. Dit algemene uitgangspunt moet echter niet in de weg staan

dat in individuele zaken SPPOH het voortouw neemt als alle betrokken partijen zich daarin kunnen vinden en dat past bij de bijzondere expertise van SPPOH. Dit vat de discussie goed samen.

- Positief is dat de OPR instemming krijgt op het jaarplan, daaruit blijkt dat we serieus worden genomen als gesprekspartner.
- Aandachtspunt: het monitoren van “uitzonderingsgevallen”, bijv. kinderen met SO-indicatie die niet op het SO terecht kunnen door bijv. ruimtegebrek en met een arrangement op een reguliere basisschool of SBO blijven. Hoe gaat dat en wat kunnen we hier van leren? Dit punt ziet de OPR de komende jaren graag met regelmaat terug op de agenda.
- Aandachtspunt: de ontwikkeling van inclusief onderwijs. Opvallend is dat in alle startgesprekken is gevraagd hoe de scholen staan tegenover terugplaatsing vanuit SO en SBO. Hoewel dit een onderdeel is van passend onderwijs is het nog niet eerder zo specifiek benoemd binnen het samenwerkingsverband. De OPR ziet inclusiviteit en de ervaringen daarmee in bijv. projecten ook graag met regelmaat terug op de agenda.
- Aandachtspunt: ambitie. De OPR heeft de indruk dat er meer ambitie is binnen het samenwerkingsverband dan er nu in het Ondersteuningsplan staat.

Na het inventariseren van deze punten volgt een stemronde. Alle OPR-leden stemmen in met het OP2125.

**Besluit 2021-2:** De OPR stemt in met het besluit van het Bestuur van SPPOH om het Ondersteuningsplan 2021-2025 versie 5.2 vast te stellen. De OPR zal zijn besluit in een brief aan het Bestuur mededelen met toevoeging van de besproken positieve en aandachtspunten.

Marieke zal de brief opstellen en het eerste concept aan Maria en Ellen voorleggen. De volgende versie gaat naar de hele OPR. Verzoek om op inhoud te reageren en geen nieuwe punten aan te dragen. Vervolgens gaat de brief naar het Bestuur.

Marieke heet Bert welkom terug in de vergadering. Namens de OPR complimenteert zij Bert met het Ondersteuningsplan en de transparante en open wijze waarop de OPR is meegenomen in stukken en gesprekken. Daarmee is de OPR serieus genomen als gesprekspartner. Dank daarvoor. Marieke geeft aan dat de OPR instemt met het Ondersteuningsplan 2021-2025 en het Bestuur de volgende punten wil meegeven:

- 1) Wat betreft de rol opvatting van regie voeren versus faciliteren zitten we niet op 1 lijn. Het is niet zwaar genoeg om niet in te stemmen, maar de OPR wil hier wel over in gesprek blijven, ook met het bestuur en de nieuwe directeur.
- 2) De OPR is blij met de rol die hij krijgt in het jaarplantraject. Tussen de regels door horen we meer ambitie dan uitgeschreven staat. Deze ambitie ziet de OPR graag in terug in de jaarplannen.
- 3) Komende jaren wil de OPR graag in gesprek over de gedachten die er zijn over inclusief onderwijs en ervaringen daarmee in projecten en individuele gevallen.
- 4) Ook het monitoren van “uitzonderingsgevallen”, bijv. kinderen met SO-indicatie die door omstandigheden met een arrangement op een reguliere basisschool blijven ziet de OPR met enige regelmaat geagendeerd.

Bert dankt de OPR voor de instemming en geeft aan niet verbaasd te zijn over deze aandachtspunten. Hij zegt toe daarover met de OPR in gesprek te blijven.

Marieke complimenteert iedereen voor de inzet en de betrokkenheid bij het Ondersteuningsplan.

## 7. Rondvraag

- Lisette vraagt of iemand weet waarom Marja al langere tijd niet is geweest. Marieke neemt contact met Marja op (**actie**).
- Ellen vraagt de OPR-leden om als specifieke input voor het gesprek met de inspectie graag uiterlijk 20 januari aan te leveren bij Mirthe, Maria, Jasper of haarzelf (**actie**).
- Ellen gebruikt de rondvraag om Marieke te bedanken voor haar jarenlange betrokkenheid en enthousiasmerende inzet voor de OPR. Als voorzitter heeft zij diverse complexe onderwerpen zorgvuldig begeleid en daarbij iedereen aan bod laten komen. Marieke geeft aan het oprecht jammer te vinden dat ze de OPR verlaat. Ze dankt de leden voor de fijne samenwerking en de mooie verrassingen die zij heeft mogen ontvangen.

## 8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.05 uur.

### Actielijst Ondersteuningsplanraad

Nummer	Datum	Wie	Actie	Streefdatum	Status
2017-2	22-5-17	Allen	Acquisitie leden OPR	Doorlopend	loopt
2019-01	18-03-19	Allen	Relevante OPR-info van externe bronnen aan Lauraine mailen	Doorlopend	
2021-01	11-01-21	Bert	Toezenen factsheet en samenvatting evaluatiesessies	15-03-2021	
2021-02	11-01-21	Bert	Behoeft peilen en haalbaarheid bezien van werkgebiedsessies voor de zomervakantie 2021	april 2021	
2021-03	11-01-21	Marieke	Inplannen gesprek met Ellen en Maria overdracht voorzitterschap	01-03-2021	
2021-04	11-01-21	Marieke	Contact opnemen met Marja	z.s.m.	
2021-05	11-01-21	Allen	Specifieke input voor gesprek met de inspectie doorgeven aan Ellen/Mirthe/Maria/Jasper	20-01-2021	

### Besluitenlijst Ondersteuningsplanraad vanaf 22 mei 2017

Nummer	Datum	Besluit
2017-1	22-05-2017	De OPR stemt in met bijlage 4/5 van het Ondersteuningsplan "Denken en werkkader Arrangementen en Toelaatbaarheidsverklaringen".

2017-2	22-05-2017	De OPR gaat akkoord met de vergaderplanning voor het schooljaar 2017-2018.
2017-3	13-11-2017	De OPR besluit unaniem om: Marieke Kruidhof te benoemen tot voorzitter Patricia Eekhof te benoemen tot vice-voorzitter Arjan Breijer te benoemen tot penningmeester
2017-4	13-11-2017	De OPR stelt het jaarverslag 2016-2017 ongewijzigd vast. Wim zorgt voor plaatsing op de website.
2018-1	15-01-2018	De OPR besluit unaniem om Sharon te benoemen tot penningmeester. Voor het geval zij niet de afgevaardigde wordt namens de delegatiegroep, wijst de OPR unaniem Jeroen aan als penningmeester.
2018-2	15-01-2018	De OPR benoemt unaniem Dinemarie en Runet als leden van de commissie die zorgt voor afhandeling van de vacatures en benoemingen conform hetgeen daarover staat in het reglement.
2018-3	09-04-2018	De ondersteuningsplanraad besluit unaniem om als nadere uitwerking van het ondersteuningsplan 2017-2021 op voorstel van het bestuur-jaarlijks in mei een besluit te nemen inzake de vaststelling van de faciliteitenregeling en het werkplan voor het daaropvolgende schooljaar. De in de faciliteitenregeling opgenomen regelingen en bedragen vervangen hetgeen in het ondersteuningsplan 2017-2021 is opgenomen voor schooljaar 2017-2018.
2018-4	28-05-2018	De OPR besluit unaniem in te stemmen met de voorgestelde uitwerking van de aanpassing van de faciliteitenregeling schooljaar 2018-2019 (versie 24 april 2018)
2018-5	15-10-2018	De OPR besluit in het reglement op te nemen dat als een OPR-lid een schooljaar lang geen vergaderingen bijwoont het OPR-lidmaatschap vervalt.
2018-6	15-10-2018	De OPR besluit unaniem om Ellen Dijkstra-Rurup te benoemen tot vicevoorzitter.
2018-7	17-12-2018	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2017-2018 vast.
2018-8	17-12-2018	De OPR stelt het aangepaste reglement vast.
2019-1	17-06-2019	De OPR stemt in met de Faciliteringsregeling samenwerkingsverband SPPOH 2019 -2020.
2019-2	17-06-2019	De OPR stelt de vergaderplanning 2019-2020 vast.
2020-1	13-01-2020	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2018-2019 vast.
2020-2	13-01-2020	De OPR adviseert positief over het profiel van de onafhankelijk voorzitter (algemeen) bestuur.
2020-3	13-01-2020	De OPR vaardigt Ellen Dijkstra-Rurup af in de sollicitatiecommissie voor de onafhankelijk voorzitter (algemeen) bestuur.
2020-4	13-01-2020	De OPR stelt het aangepaste OPR reglement vast.
2020-5	15-06-2020	De OPR stemt in met de faciliteringsregeling 2020-2021.
2020-6	15-06-2020	De OPR stelt het aangepaste Medezeggenschapsstatuut vast.
2020-7	15-06-2020	De OPR stelt de vergaderplanning 2020-2021 vast.
2020-8	12-10-2020	De OPR stemt in met het besluit van het bestuur om de hoofdlijnennotitie Ondersteuningsplan 2021-2025 vast te stellen



2020-9	07-12-2020	De OPR stelt het jaarverslag OPR 2019-2020 vast.
2021-1	11-01-2021	De OPR besluit unaniem om Maria Hundscheid te benoemen tot voorzitter.
2021-2	11-01-2021	De OPR stemt in met het besluit van het Bestuur van SPPOH om het Ondersteuningsplan 2021-2025 versie 5.2 vast te stellen. De OPR zal zijn besluit in een brief aan het Bestuur mededelen met toevoeging van de besproken positieve en aandachtspunten.